

# CORREO DE LA QUINCENA

EDITOR JUAN ANTONIO CORREYER

TOMO VII

APARTADO 283, GUAYNABO, PUERTO RICO

NUM. 107

## LENIN



1870

1970

a primero de abril de 1970

@@@@@@@@@@  
@@@@@@@@@@  
@@@@@@@@@@

M E D I A A S T A

@@@@@@@@@@  
@@@@@@@@@@  
@@@@@@@@@@

ASESINAN A LA ESTUDIANTE UNIVERSITARIA ANTONIA MARTINEZ

De un disparo policíaco murió asesinada en Río Piedras, el 4 de marzo, la estudiante arecibeña Antonia Martínez. Su nombre se añade a la larga lista de víctimas inocentes que el odio antindependentista destilado por el imperialismo en la policía colonial ha producido. La señorita Martínez, estudiante de pedagogía a punto de graduarse, asesinada en el balcón de su residencia, ha producido con su muerte una sacudida en la conciencia pública. Expresamos a sus familiares nuestro más sentido pésame. También a los estudiantes; especialmente a los nuestros, los CUADROS UNIVERSITARIOS de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA.- Muchos de ellos fueron heridos ese mismo día, José Marcano el primero.

FALTARIAMOS A NUESTRA CONCIENCIA, NO OBSTANTE, SI CALLARAMOS OTRO PAREJO SENTIMIENTO. Hace 35 años que estamos viendo cadáveres de los nuestros cribados a tiros en homenaje a esa falsa minerva riopetrense. Pero queremos particularizar un hecho, el de más reciente pasado, el de Adrián Rodríguez, asesinado por la policía hace dos años. El era, no un estudiante, sino un trabajador; y porque era trabajador, la conciencia burguesa de Puerto Rico no tuvo para con él la sensibilidad que merecidamente ha tenido para con la estudiante.

OTRA VEZ, LA POLICIA HA ECHADO SOBRE SUS MANOS SANGRE DE PATRIOTAS. FRENTE A ESE HECHO, VOLVEMOS A RECORDAR QUE, AUNQUE LA POLICIA ES NECESARIAMENTE PARTE DEL ARMAMENTO DE LA BURGUESIA CONTRA EL PROLETARIADO, TAMBIEN ES CIERTO QUE DENTRO DE LOS CUARTELES DE LA POLICIA DEBE ENCONTRAR EL INDEPENDENTISMO - UNA VEZ LOS TUVO - SIMPATIA, COOPERACION, APOYO. ES UNA EXPERIENCIA VIVIDA POR LA LUCHA INDEPENDENTISTA EN TODAS LAS COLONIAS.

HAY ALGO MAS. EL ENEMIGO NO SE DESCUIDA. Y DE LA OLA DE PROTESTA Y SENTIMENTALISMO salió el referéndum universitario. Los CUADROS UNIVERSITARIOS de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA, en una hoja de sabia previsión, pensada y discutida por ellos y redactada por Marcano, se opuso al referéndum. Principios revolucionarios y la experiencia del plebiscito guiaron a los CUADROS en su posición contra el referéndum.

¿ DESPUES DEL REFERENDUM ... QUE? El pronunciamiento fué hecho contando con que el referéndum sería momentáneamente contrario al gobierno; pero mirando más allá.

LA PREGUNTA QUEDA FLOTANDO SOBRE EL CAMPUS DEL RECINTO DE RIO PIEDRAS. -----

- 0 -

~~~~~  
~~~~~  
~~~~~

LOS SIGUIENTES CAMBIOS DIRECTIVOS EN LA LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA HAN TENIDO LUGAR:

- CAMBIOS
  - DIRECTIVOS
  - EN LA LIGA
  - SOCIALISTA
  - PUERTORRI-
  - QUEÑA
- ' El camarada José Marcano, hasta ahora Responsable de los CUADROS UNIVERSITARIOS de la LSP pasa a Responsable Nacional de Organización.
  - ' El camarada Antonio Rivera Figueroa, hasta ahora Responsable de las Secciones Cantera-Mameyes-Clausels, en Ponce, pasa a Responsable del Comité Regional del Sur.

EL CAMARADA MANUEL AMEDEE AMY VALENTINE, QUIEN HA TRASLADADO SU RESIDENCIA A SANTURCE, pasa a Responsable del Comité Regional del Norte.

¡ ATENCION ! HA COMENZADO EL JUICIO CONTRA 23 DIRIGENTES Y MILITANTES DE VARIAS organizaciones independentistas estudiantiles universitarias. Entre ellos se encuentra nuestro camarada José Marcano. Además, Florencio Merced, pre-

sidente de la FUPI. Se les acusa en relación con el asalto a los cuarteles del ROTC en la UPR, el 26 de septiembre de 1969. Intervienen en la defensa los licenciados Fermín Arraiza, Graciany Miranda Marchand, Roberto José Maldonado y Enrique González, del Instituto Legal de Puerto Rico. Posteriormente se unió el Lcdo. Arturo Negrón García. El juicio se ventila ante el Tribunal Superior en Santurce, Sala del Juez Grajales. Se estima que el proceso tomará no menos de dos meses. Posposición de juicio fue concedida a José Miguel Pérez, presidente de la Juventud Independentista; Leopoldo Rivera, presidente del Consejo General de Estudiantes y Antonio Gaztambide, vice-presidente del mismo. -----

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* GRAN MITIN DE LA LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA EN PONCE. EL VIERNES 13  
\*\*\*\*\* de febrero en la ya clásica proletaria esplanada del ALTO DE LA BANDERA, celebró nuestra organización grandioso mitin. Comenzó, según el precedente establecido, por el desfile a lo largo de la Calle Cantera, entrando al corazón del arrabal por Acueducto. Resonantes las notas de la Internacional, flameantes las antorchas, ondulantes las banderas. Participaron en la tribuna, Milton Urbina, José Marcano, Antonio Rivera Figueroa. Recitó, poesía proletaria, Angel Luis Nieves. A cargo de las presentaciones, Miriam Feliciano. El discurso de clausura estuvo a cargo del signatario de estas notas.

@@@@@@@@@ ; ATENCION ! : ATENCION ! : ATENCION ! : ATENCION ! @@@@@@@@@@  
@@@@@@@@@ El viernes 27 de marzo regresó a nosotros la camarada Myriam @@@@@@@@@@  
@@@@@@@@@ Fuentes. Invitada por nuestros camaradas del Partido Laboral  
Progresista de Estados Unidos: nuestra joven camarada llevó a cabo extraordinaria gira de divulgación de nuestras luchas. Este fué su itinerario de BOSTON: Boston University ( Foro sobre problemas de Puerto Rico. ) - Mitin en Copley Square y marcha hasta el Administrative Commission of Puerto Rico ( organización puertorriqueña ) en donde se celebró un foro. - Universidad de Harvard, un foro.

NEW HAVEN: - Foro en la Universidad de Yale.

NEW YORK : - Foro en la Universidad de Fordham. - Foro en el New York City College. - Mitin y marcha desde City College a la Universidad de Columbia. En esta última otro foro. -- Foro en la Escuela Superior de Clinton; Foro en el Bronx's Community College; Centro de la Industria del Vestido, un mitin con trabajadores puertorriqueños; Foro con obreros latinoamericanos en Academy Hall; Foro con la Puerto Rican Students Association.

CHICAGO:- En Circle College: foro con estudiantes de esta universidad; y, en el mismo, otro foro con estudiantes de Loop College; Foro con obreros y estudiantes en la Universidad del Estado de Illinois.

DETROIT:- En la Iglesia Episcopal. - Foro con trabajadores y estudiantes. Universidad de Wayne, foro. - En la Universidad del Estado de Michigan: un foro con estudiantes. Un mitin con el Women Action Committee.

@@@@@@@@@ LA LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA SE ENORGULLECE DE LA GESTION @@@@@@@@@@  
@@@@@@@@@ DESEMPEÑADA POR LA CAMARADA MYRIAM FUENTES. -- @@@@@@@@@@  
@@@@@@@@@

## TEORIA DE LA REVOLUCION PROLETARIA

### I. LAS CONTRADICCIONES DEL IMPERIALISMO: REQUISITOS Y FUERZAS DE LA REVOLUCION PROLETARIA.

#### A.-FUNDAMENTOS DE LA TEORIA MARXISTA DE LA REVOLUCION PROLETARIA.

##### LEYES DEL DESARROLLO SOCIAL.

De mi investigación resulta que las relaciones legales, tales como las distintas formas de estados, no pueden ser entendidas ni a base de ellas en sí ni del supuesto desarrollo general de la mente humana, sino sabiéndose que tienen sus raíces en las condiciones materiales de la vida, la suma total de lo que Hegel, de acuerdo con los ingleses y franceses del Siglo XVIII, llama "sociedad civil". Pero la anatomía de la sociedad civil hay que buscarla en la economía política... El resultado general a que llegue y que ha servido de guía a mis estudios, puede compendiarse brevemente de este modo: Como consecuencia de la producción social que llevan a cabo, los hombres entran en ciertas específicas relaciones indispensables que se contraen independientemente de su deseo o voluntad; tales relaciones de producción corresponden específicamente a determinada etapa de desarrollo de su capacidad material de producción. La suma de estas relaciones de producción constituyen la estructura económica de una sociedad, su base verdadera, real; y es de ésta que se levanta una superestructura legal, política, a la cual corresponden formas específicas de conciencia social. El modo de producción en la vida material determina el carácter general del proceso, social, político y espiritual, de la vida. No es la conciencia del hombre lo que determina su existencia: al contrario, su existencia social determina su conciencia.

En cierto momento de su desarrollo las fuerzas materiales de producción en la sociedad confligen con las existentes relaciones de producción o lo que es simplemente una expresión legal de lo mismo- con las relaciones de propiedad dentro de las cuales habían funcionado. De formas de desarrollo de las fuerzas de producción que antes fueron, dichas relaciones se convierten en cadenas que las sujetan. Es entonces que un período de revolución social se inicia. Al cambiar la base económica también la inmensa, total superestructura es más o menos rápidamente transformada.

Al considerar estas transformaciones es siempre correcto distinguir entre la transformación material de las condiciones económicas de producción, que pueden ser determinadas con la precisión de una ciencia natural, y las formas ideológicas-jurídicas, políticas, religiosas, estéticas- las cuales los hombres toman conciencia del conflicto y luchan en él. De la misma manera que nuestra opinión de un individuo no se basa en lo que éste cree de sí mismo, tampoco podemos juzgar uno de estos períodos de transformación de acuerdo con la conciencia que en éste se tiene de él: al contrario, tal conciencia debe explicarse mejor según las contradicciones en su vida material; a base del conflicto existente entre las fuerzas sociales de producción y las relaciones de producción.

Ningún orden social jamás desaparece hasta que todas las fuerzas productivas que caben en él se han desarrollado; y nuevas, más altas relaciones de producción jamás aparecen antes que las condiciones materiales para su existencia han madurado en el vientre de la antigua sociedad.

Por lo tanto, la humanidad solo se enfrenta a los problemas que puede resolver: de modo que, mirando más íntimamente las cuestiones, siempre encontraremos que el problema mismo surge cuando las condiciones materiales para resolverlo existen o están, por lo menos, en proceso de producirse.

En amplio esquema podemos designar los regímenes de producción- primitivo, esclavista,

feudal y burgués moderno- como otras tantas épocas de progreso en la formación económica de la sociedad.

Las relaciones burguesas de producción constituyen la última forma antagónica del proceso social de producción, -antagónica no en el sentido individual sino de un antagonismo que surge de las condiciones que rodean la vida de los individuos en sociedad; al mismo tiempo que las fuerzas productivas en desarrollo dentro de la matriz de la sociedad burguesa crean condiciones materiales para la solución de ese antagonismo.

Esta formación social es, por lo tanto, el capítulo final de la prehistoria. --- (MARX, Prefacio a la Contribución a la Crítica de la Economía Política.) Traducción nuestra vertida del inglés- Int. Publishers, N.Y.)

#####  
#####  
#####

B.- DESARROLLO DE LAS CONTRADICCIONES DEL CAPITALISMO E INEVITABILIDAD DE SU RUINA.

Una vez que este proceso de transformación corroe suficientemente, en profundidad y extensión, la sociedad antigua; una vez que los trabajadores se convierten en proletarios y sus condiciones de trabajo en capital; una vez que el régimen capitalista de producción se mueve ya por sus propios medios, el rumbo ulterior de la socialización del trabajo y de la transformación de la tierra y demás medios de producción en medios de producción explotados socialmente, es decir, colectivos, y, por tanto, la marcha ulterior de la expropiación de los propietarios privados, cobra una forma nueva. Ahora, ya no se trata de expropiar al trabajador independiente, sino de expropiar al capitalista explotador de numerosos trabajadores.

Esta expropiación la lleva a cabo el juego de las leyes immanentes de la propia producción capitalista, la centralización de los capitales. Cada capitalista desplaza a otros muchos. Paralelamente con esta centralización del capital o expropiación de muchos capitalistas por unos pocos, se desarrolla en una escala cada vez mayor la forma cooperativa del proceso de trabajo, la aplicación técnica consciente de la ciencia, la explotación sistemática y organizada de la tierra, la transformación de los medios de trabajo en medios de trabajo utilizables solo colectivamente, la economía de todos los medios de producción al ser empleados como medios de producción de un trabajo combinado, social, la absorción de todos los países por la red del mercado mundial, y, como consecuencia de ésto, el carácter internacional del régimen capitalista. Conforme disminuye progresivamente el número de magnates capitalistas que usurpan y monopolizan este proceso de transformación, crece la masa de la miseria, de la opresión, del esclavizamiento, de la degeneración, de la explotación; pero crece también la rebeldía de la clase obrera, cada vez más numerosa y más disciplinada, más unida y más organizada por el mecanismo del mismo proceso capitalista de producción. El monopolio del capital se convierte en grillete del régimen de producción que ha crecido con él, y bajo él. La centralización de los medios de producción y la socialización del trabajo llegan a un punto en que se hacen incompatibles con su envoltura capitalista. Esta salta hecha añicos. Ha sonado la hora final de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores son expropiados.

El sistema de apropiación capitalista que brota del régimen capitalista de producción y por tanto la propiedad privada capitalista, es la primera negación de la propiedad privada individual, basada en el propio trabajo. Pero la producción capitalista engendra, con la fuerza inexorable de un proceso natural, su primera negación. Es la negación de la negación. Esta no restaura la propiedad privada ya destruida, sino una propiedad individual que recoge los progresos de la era capitalista: una propiedad individual basada en la cooperación y en la posesión colectiva de la tierra y de los medios de producción producidos por el propio trabajo.

La transformación de la propiedad privada dispersa y basada en el trabajo personal del individuo en propiedad privada capitalista fue, naturalmente, un proceso muchísimo más lento, más duro y más difícil, que será la transformación de la propiedad capitalista que en realidad descansa ya sobre métodos sociales de producción, en propiedad social. Allí, se trataba de la expropiación de la masa del pueblo por unos cuantos usurpadores; aquí, de la expropiación de unos cuantos usurpadores por la masa del pueblo.--- MARX, "El Capital", Trad. directa del alemán por W. Roces, Tomo I, Págs 647-649. Fondo de Cultura Económica- Mexico.)

(Continuará en la próxima edición).

## I. PLANTEAMIENTO DE LA ESTRATEGIA Y LA TACTICA COMO CIENCIA DE DIRECCION DE LA LUCHA DE CLASES DEL PROLETARIADO.

### A. - Breve Historia De Su Desarrollo.

El período de la Segunda Internacional contempló principalmente la formación y adiestramiento de las fuerzas proletarias en un medio ambiente de desarrollo más o menos pacífico. El parlamentarismo fue su forma más destacada de lucha. No parecían estar en la orden del día grandes conflictos de clase, la preparación del proletariado para combatir revolucionariamente, de los medios para dirigirse al establecimiento de la dictadura del proletariado. La tarea se reducía a utilizar los medios legales para desarrollar, formar, instruir, las legiones del proletariado. Nadie parecía mirar más allá de la oposición parlamentaria. En tales condiciones, y con semejante concepto de las tareas del proletariado, no puede concebirse que hubiese una estrategia definida y completa, ni una táctica bien elaborada. Realmente, lo que había eran ideas más o menos fragmentarias sobre ambas, no una teoría desarrollada sobre estrategia y táctica en sí.

Pero en el período siguiente el de la acción directa del proletariado, en la época de la revolución proletaria: cuando se puso en la orden del día el derrocamiento de la burguesía: cuando la cuestión referente a las reservas del proletariado (estrategia) se convirtió en una de las más candentes: cuando todas las formas de organización y lucha, tanto parlamentarias como extra-parlamentarias (táctica) asumieron definido perfil, solamente en esta época pudieron trabajarse una estrategia y una táctica para la lucha del proletariado.

Fué precisamente en este momento que Lenin sacó, del escondite a las que las habían relegado los oportunistas de la Segunda Internacional, las magnas ideas de Marx y Engels sobre estrategia y táctica. No fué el de Lenin sin embargo simplemente el papel de sacar del olvido y poner a la disposición del proletariado esas ideas de Marx y Engels. Lenin las llevó más lejos, las desarrolló y enriqueció con nuevas ideas, nuevas tesis, organizandolas en un todo sistemático de reglas y principios para el liderato de la lucha de clase del proletariado. Los ensayos de Lenin, "¿Qué Hacer?", "Dos Tácticas", "El Imperialismo", "Estado y Revolución", "La Revolución Proletaria y el Renegado Kautski"; "El Izquierdismo" constituyen verdaderos tesoros del marxismo y su arsenal revolucionario. La estrategia y la táctica leninistas son la ciencia de dirección.

-STALIN, LENINISMO. Ed. de International Publishers. pp. 72-73. Trad. nuestra.)

### B.- PRIMEROS PRINCIPIOS DE ESTRATEGIA Y TACTICA. EJEMPLOS DE MARX Y ENGELS.

Después de poner al descubierto, ya en 1844-1845, uno de los defectos fundamentales del antiguo materialismo, consistente en que no comprendía las condiciones ni apreciaba la importancia de la acción revolucionaria práctica, Marx consagra toda su vida, paralelamente a los problemas teóricos, una intensa atención a las cuestiones de táctica de lucha de clase del proletariado. Todas las obras de Marx, y, en particular, los cuatro tomos de su correspondencia con Engels, publicados en 1913, nos ofrecen

a este respecto una documentación valiosísima. Esta correspondencia está todavía muy lejos de haber sido debidamente clasificada, sistematizada, estudiada y ordenada. Por eso, hemos de limitarnos forzosamente aquí a las observaciones más generales y más breves, subrayando que, para Marx, el materialismo despojado de este aspecto era, y con razón, un materialismo a medias, unilateral, sin vida. Marx determinó la tarea esencial de la táctica del proletariado en su rigurosa correspondencia con todas las premisas de su concepción materialista y dialéctica del mundo. Solo considerando objetivamente el conjunto de las relaciones de todas las clases, sin excepción que forman una sociedad dada, y considerando, por tanto, el grado objetivo de desarrollo de esta sociedad y sus relaciones con otras sociedades, podemos tener una base que nos permita trazar la táctica acertada de la clase de vanguardia. A este respecto, todas las clases y todos los países no son estudiados de un modo estático, sino dinámico, es decir, no en un estado de inmovilidad sino en movimiento, (movimiento cuyas leyes emanan de las condiciones económicas de vida de cada clase.) El movimiento es a su vez enfocado no solamente desde el punto de vista del pasado, sino también del porvenir, y, además, no con el criterio vulgar de los "evolucionistas", que no perciben más que cambios lentos, sino dialécticamente: "En los grandes procesos históricos, veinte años son igual que a un día- escribía Marx a Engels- si bien luego pueden venir días en que se condensen veinte años." (Correspondencia, t. III, pág. 127). La táctica del proletariado debe tener en cuenta, en cada grado de su desarrollo, en cada momento, es-ta dialéctica objetivamente inevitable de la historia humana; de una parte, aprovechando las épocas de estancamiento político, o de la llamada "evolución pacífica", que marcha a paso de tortuga, para desarrollar la conciencia, la fuerza y la capacidad combativa de la clase avanzada; y, de otra parte, encausando toda esta labor de utilización hacia la "meta final" del movimiento de esta clase, capacitándola para resolver prácticamente las grandes tareas al llegar los grandes días "en que se condensen veinte años". Dos consideraciones de Marx tienen en este punto particular importancia: una, de la MISERIA DE LA FILOSOFIA, se refiere a la lucha económica y a las organizaciones económicas del proletariado; la otra pertenece al MANIFIESTO COMUNISTA y se refiere a sus tareas políticas. El primer pasaje dice así:

"La gran industria concentra en un solo lugar una multitud de personas, desconocidas las unas a las otras. La competencia divide sus intereses. Pero la defensa de los salarios, este interés común frente a su patrono, los une en una idea común de resistencia, de coalición... Las coaliciones, al principio aisladas, se constituyen en grupos y, enfrente del capital unido, el mantener la asociación viene a ser para ellos más importante que la defensa de los salarios... En esta lucha- verdadera guerra civil- se van uniendo y desarrollando todos los elementos necesarios para la batalla futura. Al llegar a este punto, la coalición adquiere un carácter político. "

Ante nosotros tenemos el programa y la táctica de la lucha económica y del movimiento sindical de varios decenios, de toda la larga época durante la cual el proletariado prepara sus fuerzas "para la batalla futura". Hace falta comparar esto con los numerosos ejemplos de Marx y Engels, sacados del movimiento obrero inglés, de como la "prosperidad" industrial suscita tentativas de "comprar a los obreros"., (Correspondencia con Engels, t. I, 136) y de apartarlos de la lucha; de cómo esta prosperidad en general "desmoraliza a los obreros" (II, 218); de cómo el proletariado inglés "se aburguesa"; de cómo "la nación más burguesa de todas" (Inglaterra) "parece que quisiera llegar a tener junto a la burguesía una aristocracia burguesa y un proletariado burgués (II, 290); de como desaparece en él "la energía revolucionaria" (III, 124); de cómo habrá de esperar más o menos tiempo hasta que "los obreros ingleses se desembaracen de su aparente contaminación burguesa" (III, 127); de cómo al movimiento obrero inglés le falta "el ardor de los cartistas" (1886; III, 305); de cómo los líderes de los obreros ingleses se transforman en un tipo intermedio "entre el burgués radical y el obrero (dicho refiriéndose a Hoyoake, IV, 209); de cómo, en virtud del monopolio de Inglaterra y mientras ese monopolio subsista, "no habrá nada que hacer con el obre-

ro inglés" (IV,433). La táctica de la lucha económica en relación con la marcha general del movimiento ( y con el resultado), se examina aquí desde un punto de vista admirablemente amplio, universal, dialéctico, verdaderamente revolucionario.

EL MANIFIESTO COMUNISTA establece el siguiente principio del marxismo, como postulado de táctica de la lucha política:

"Los comunistas luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera; pero, al mismo tiempo, defienden también, dentro del movimiento actual, el porvenir de este movimiento."

Por eso, Marx apoyo en 1848, en Polonia, al partido de la "revolución agraria", el "partido que hizo en 1846 la insurrección de Cracovia". En Alemania, Marx apoyo en 1848 y 1849 a la democracia revolucionaria extrema, sin que jamás se retractara de lo que entonces dijo sobre su táctica. Para él, la burguesía alemana era un elemento "inclinado desde el primer instante a traicionar al pueblo" (solo la alianza con los campesinos hubiera puesto a la burguesía en condiciones de alcanzar enteramente sus objetivos) " y a pactar un compromiso con los representantes coronados de la vieja sociedad." He aquí la posición de Marx acerca de la posición de clase de la burguesía alemana en la época de la revolución democrático-burguesa. Este análisis es, entre otras cosas, un modelo del materialismo que considera a la sociedad en movimiento y, por cierto, no toma solamente el lado del movimiento que mira hacia atrás: " sin fe en si misma y sin fe en el pueblo: gruñendo contra los de arriba y temblando ante los de abajo;... empavorecida ante la tormenta mundial; jamás con energía y siempre con plagio;... sin iniciativa:... un viejo maldito condenado, en su propio interés senil, a guiar los primeros impulsos juveniles de un pueblo robusto..." (Nueva Gaceta del Rín, 1848, véase Herencia Literaria, t. III, pág. 218.) Unos veinte años más tarde, Marx decía en una carta a Engels (III, 224) que la causa del fracaso de la revolución de 1848 fue que la burguesía había preferido la paz en la esclavitud a la sola perspectiva de luchar por la libertad. Al terminar la época revolucionaria de 1848-1849, se levantó contra los que se obstinaban en seguir jugando a la revolución (lucha contra Schapper y Willich), sosteniendo que era necesario saber trabajar en la época nueva, en la fase que iba a preparar, bajo una "paz" aparente, nuevas revoluciones. La siguiente apreciación de la situación alemana en los tiempos de la más negra reacción, en el año 1856, muestra en qué sentido pedía Marx que se encauzase esta labor: - En Alemania todo dependerá de la posibilidad de respaldar la revolución proletaria con alguna segunda edición de la guerra campesina, (Correspondencia con Engels, II, 108). Mientras en Alemania no estuvo terminada la revolución democrática (burguesa) Marx concentró toda la atención, en lo que se refiere a la táctica del proletariado socialista, en impulsar la energía democrática de los campesinos. Opinaba que la actitud de Lasalle era, " objetivamente, una traición al movimiento obrero en beneficio de Prusia " (III, 210), entre otras cosas porque se mostraba demasiado complaciente con los terratenientes y el nacionalismo prusiano. " En un país agrario - escribía Engels en 1865, - es una bajeza alzarse exclusivamente contra la burguesía en nombre del proletariado industrial, sin mencionar para nada la patriarcal " explotación del palo" a que los obreros rurales se ven sometidos por la nobleza feudal" (III, 217). En el período de 1864 a 1870, cuando tocaba a su fin la época de la revolución democrática-burguesa en Alemania, cuando las clases explotadoras de Prusia y Austria disputaban en torno a los medios para terminar esta revolución desde arriba, Marx no se limitó a condenar a Lasalle, por sus coqueterías con Bismarck, sino que corrigió a Liebknecht, que había caído en la "austrofilia" y defendía el particularismo. Marx exigía una táctica revolucionaria que combatiere tan implacablemente a Bismarck como a los austrófilos, una táctica que no se acomodara al "vencedor", el junker prusiano, sino que reanudase sin demora la lucha revolucionaria contra él, incluso en el terreno creado por las victorias militares de Prusia, (Correspondencia con Engels, III). En el famoso mensaje de la Internacional del 9 de septiembre de 1870, Marx ponía en guardia al proletariado francés contra el alzamiento prematuro; pero cuando, a pesar de todo, éste se produjo (1871) aclamó con entusiasmo la ini-



ciativa revolucionaria de las masas " que toman el cielo por asalto " (Carta de Marx a Kugelmann). En esta situación, como en muchas otras, la derrota de la acción revolucionaria era, desde el punto de vista del materialismo dialéctico en que situaba Marx, un mal menor en la marcha general y en el resultado de la lucha proletaria, que el que hubiera sido el abandono de las posiciones ya conquistadas, la capitulación sin lucha: esta capitulación hubiera desmoralizado al proletariado y mermado su combatividad. Marx, que apreciaba en todo su valor el empleo de los medios legales de lucha en épocas de estancamiento político y de dominio de la legalidad burguesa, condenó ásperamente, en 1877 y 1878, después de promulgarse la Ley de excepción contra los socialistas, las "frases revolucionarias" de un Most; pero no combatió con la misma energía, acaso con más, el oportunismo que por entonces se había adueñado temporalmente del Partido Socialdemócrata oficial, que no había sabido dar inmediatas pruebas de firmeza, tenacidad, espíritu revolucionario y disposición a pasar a la lucha ilegal en respuesta a la Ley de excepción (Cartas de Marx a Engels, IV; también sus cartas a Sorge). Lénin, MARX-ENGELS-MARXISMO, págs 33-36; Editorial Progreso, Moscú, 1967.) (Continuará en la próxima edición.)

!!!!!!!  
 !!!!!!!!  
 !!!!!!!!

A T E N C I O N

Por mandato del Buró Político, todos los miembros y candidatos a miembros de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA deben estudiar y conservar los textos que sobre TEORIA, ESTRATEGIA Y TACTICA DE LA REVOLUCION PROLETARIA, se publican en esta edición y los que se publicarán consecuentemente en próximas ediciones de CDLQ. -

-0-

.....  
 #####  
 .....

A LA HORA MISMA EN QUE CERRAMOS ESTA EDICION SE REPLANTEA NOTICIOSAMENTE el asunto del voto presidencial; y uno de los columnistas del régimen le dedica sus comentarios del día. ( Maldonado - El Mundo, lero. de abril) Los noticieros hablan de los próximos nombramientos para el Comité Ad Hoc que hará el Sr. Nixon; y el comentarista insiste en que simplemente se está politiqueando. Nadie ha relacionado hasta este momento el "misterioso" viaje de Muñoz Marín con los nombramientos de Nixon. -

ES CIERTO QUE SE ESTA POLITIQUEANDO; PERO RUMBO AL VOTO PRESIDENCIAL. CON LA CARTA del voto presidencial intenta el PNP consolidar su posición en las elecciones de 1972; y lograda ya, llamar al referendum sobre voto presidencial en 1973.

AVISAMOS AL INDEPENDENTISMO SOBRE EL VERDADERO CARACTER DEL VOTO PRESIDENCIAL EL 9 DE SEPTIEMBRE DE 1969, en discurso que reseñó la prensa diaria. Dijimos entonces que, con esa estratagema, se desea " legalizar ", (dentro de la legalidad imperialista ) el Servicio Militar Obligatorio.

POCOS DIAS PASARON PARA QUE EN UNA ENTREVISTA POR TELEVISION ASI MISMO LO DIJERA EL constitucionalista Dr. Santos P. Amadeo; miembro del PNP.

MUCHO NOS HA COMPLACIDO EL PRONUNCIAMIENTO QUE A ESTE RESPECTO HA HECHO EL COMITE ALbelo de Resistencia al Servicio Militar Obligatorio. Ha sido el único eco positivo escuchado en el campo independentista. La prensa diaria omitió este aspecto al publicar las declaraciones que a nombre del Comité ofreciera su presidente, Dr. Héctor Dávila Alonso.

FRENTE A LA INDIFERENCIA INDEPENDENTISTA SE DEMUESTRA VIVAMENTE EL TRABAJO DE LOS anexionistas: ferreistas y muñocistas, todos igualmente partidarios del voto presidencial, aunque cada grupo dibuje su maniobra a escala distinta.

EL CUATRO DE ENERO DE 1970 DIO A LA PUBLICIDAD LA LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA EXTENSO documento en que detalladamente se indica el contenido anexionista del voto presidencial. De dicho documento incluimos el siguiente extracto:

Esa pretendida extensión imperialista del "voto presidencial" es asimilista hasta la médula, y tiene por objeto inmediato saldarle cuentas a Puerto Rico sobre dos asuntos:

STATUS DE TRATADO

- Legalizar, ( dentro de la legalidad imperialista, se entiende ) la imposición del servicio militar obligatorio a los puertorriqueños, excluyendo a su vez al congreso federal de todo compromiso, explícito e implícito, sobre status político. Tal exclusión es una necesidad para EE.UU., puesto que, dentro de la legalidad imperialista, el status actual de Puerto Rico es un status de tratado. ( Esta es la interpretación inalterada y vigente hecha por el Tribunal Supremo de Estados Unidos. ) Por lo tanto, dentro de la teoría imperialista más superficial, el Congreso sigue siendo el depositario de la soberanía de Puerto Rico, puesta en sus manos por el Tratado de París.

En la imposición del servicio militar obligatorio a los puertorriqueños Estados Unidos tropieza, ante sus propias leyes, ante el propio criterio de su pueblo, con un obstáculo muy grave. La Ley del servicio militar obligatorio impone al pueblo tributo de sangre y vida. Es por lo tanto, una ley de contribuciones; y, por lo mismo, se origina, por disposición constitucional, en la Cámara de Representantes del Congreso Federal. De ahí surgen dos conflictos para la legalidad imperialista: ( I ) se impone dicha ley a los puertorriqueños, que no están representados en el congreso, con lo cual Estados Unidos se acusa a sí mismo de tiranía. ( " La imposición de contribuciones a los no representados es tiranía, " concepto raíz de la declaración de independencia y de la organización del estado norteamericano. ) Como acusatorio índice de fuego, ante todas las naciones de la tierra, está el ataque a tiros a dicha cámara de representantes llevado a cabo por un grupo de nacionalistas puertorriqueños el primero de marzo de 1954. ( II ) Como la ley, para hacerlo, tiene que también ser aprobada por el senado, que es la rama legislativa en que se ratifican o rechazan los tratados internacionales, el congreso, que legisla sobre servicio militar a los puertorriqueños sobre la supuesta autoridad que ilegalmente le concede el Tratado de París, queda automáticamente envuelto, mediante cualquier compromiso al caso, en la cuestión de fondo del status político de Puerto Rico..... Puesto que entre sus poderes constitucionales, el Presidente de EE.UU. puede hacer la guerra sin consultar al Congreso, el Presidente de EE.UU., un gobernante extranjero, dispondría de la vida de la juventud puertorriqueña, a su simple antojo. El servicio militar se haría entonces obligatorio en la forma que una promulgación presidencial determinara.....

El voto presidencial lleva en sus entrañas otro propósito de perversidad anexionista. Aprobado el voto presidencial los puertorriqueños que voten a su favor, podrían estar votando, sin saberlo, por la incorporación territorial. Bastaría que un día, el Tribunal Supremo de Estados Unidos, al interpretar cualquier cuestión llevada a su consideración desde Puerto Rico, dictaminara que el ELA con voto presidencial equivale a convertir a Puerto Rico en Territorio Incorporado. La estadidad es revocable. Les fue revocada a los estados sureños después de que se les derrotara en la Guerra Civil. Lo que el criterio constitucional yanqui determina irrevocable es la incorporación. Esto es así porque no hay " estados "; sino uno solo: el federal.

Juan Antonio Corretjer