

CORREO DE LA QUINCENA

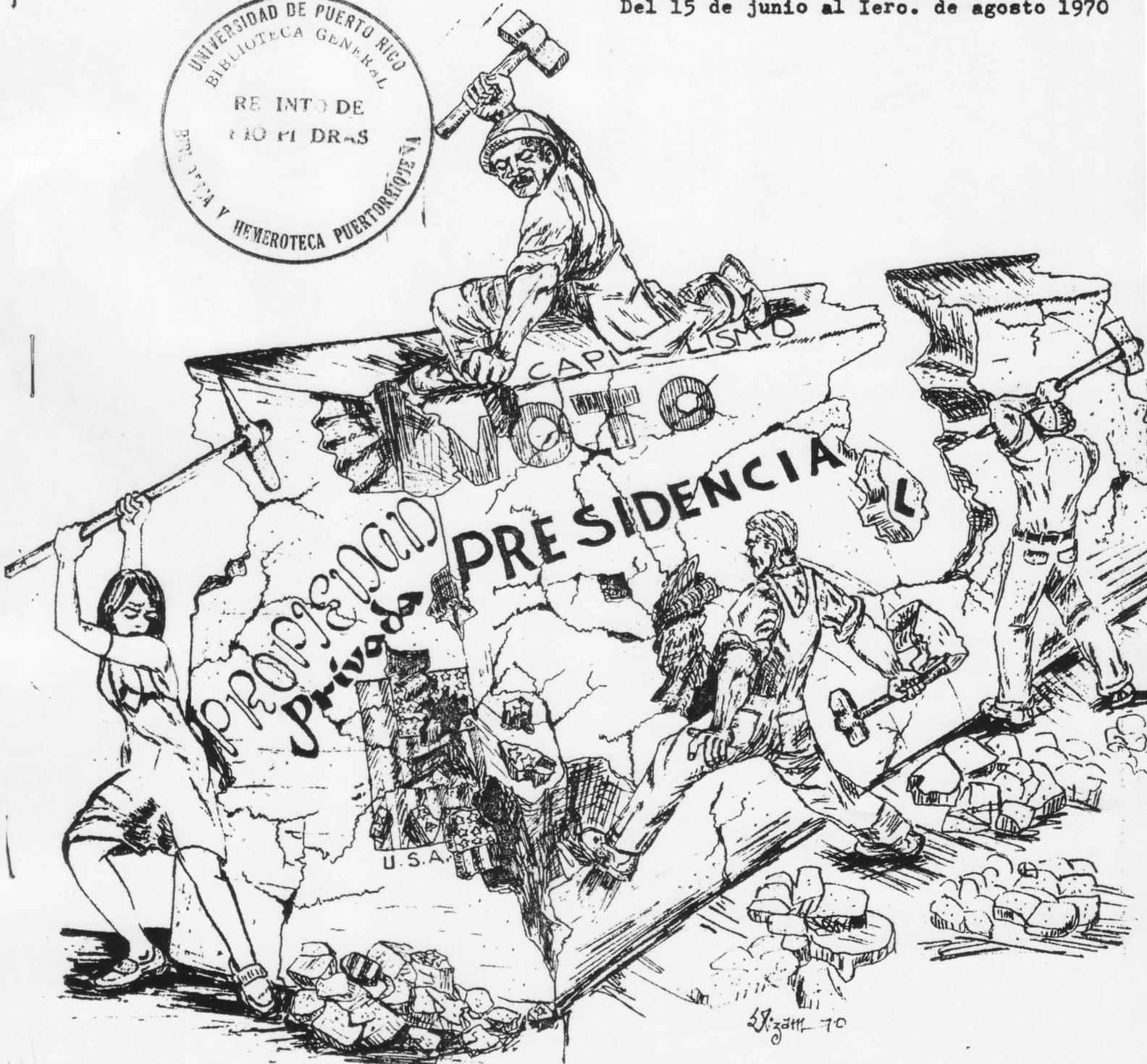
EDITOR JUAN ANTONIO CORRETSER

TOMO VII

APARTADO 283, GUAYNABO, PUERTO RICO

NUMS. 112 - 115

Del 15 de junio al 1ero. de agosto 1970



DIARIO DE LA PRISION

De F. DZERZHINSI. (1877-1926)

30 de abril de 1926): ... ¿ Dónde está la salida del infierno que representa la vida actual, en la que impera la ley lobuna de la explotación, la opresión y la violencia? La salida está en la idea basada en la armonía, de la vida plétórica, que abarque a toda la sociedad, a todo el género humano; la salida está en la idea del socialismo, en la idea de la solidaridad de los trabajadores. Esta idea se acerca ya a su triunfo y el pueblo está dispuesto de todo corazón a hacerla suya. Hay que unir las filas de los predicadores de esta idea y tremolar bien alto la bandera para que todo el pueblo la vea y la siga. Y ésta es, en la actualidad, la tarea más imperiosa de la socialdemocracia, la tarea del puñado que quede indemne.

El socialismo debe dejar de ser únicamente una previsión científica del futuro. Debe convertirse en una antorcha que encienda en el corazón de los hombres fe y energías invencibles...

10 de mayo de 1908: ... No merecería la pena vivir si no alumbrase a la humanidad la estrella del socialismo, la estrella del futuro. Porque el "yo" no puede vivir si no encierra en sí todo el mundo restante y a todos los demás seres.

21 de mayo de 1908: ... Hay que inculcar a las masas nuestra seguridad en la bancarrota inevitable del mal para que no se vean dominadas por la duda, para que soporten este momento cerrando filas y dispuestas a la lucha. Esto es tarea de los teóricos. Y es tarea de los demás revelar y poner al desnudo los sufrimientos y suplicios de las masas y de los luchadores arrancados de su medio por el enemigo; concederles toda la importancia que tienen en realidad y que les dé ánimo para soportarlo todo con valor y sin vacilaciones. Sólo así podrá infundirse a las masas valentía y conciencia moral de la necesidad de la lucha. Son necesarios científicos y poetas, maestros y agitadores. Recuerdo el extraordinario influjo que ejerció el folleto Desde el Campo de Lucha ... en el que se describían los sufrimientos de la gente, su firmeza y valentía en la lucha. ¿Cómo desearía que se publicase ahora un folleto semejante! Hoy es más difícil reunir hechos y compararlos, ya que son muchísimos y de gran importancia. Pero hoy tenemos también más fuerzas. Si alguien emprendiera esa labor..... dentro de uno o dos años podría aparecer un libro como el citado. En él se reflejarían no sólo nuestros sufrimientos y nuestra doctrina, sino también esa ansia de una vida plétórica, para cuyo logro no regatea el hombre ni sufrimientos ni sacrificios....

31 de diciembre de 1908: ... En la cárcel he madurado en las torturas de la soledad, en las torturas de la añoranza por el mundo y por la vida. Y pese a ello, en mi alma no ha germinado jamás la duda en la justicia de nuestra causa. Y ahora, cuando todas las esperanzas han sido enterradas, quizás para largos años, en torrentes de sangre; cuando han sido crucificadas en los postes de las horcas; cuando miles y miles de luchadores por la libertad sufren en las ergástulas o han sido deportados a las tundras nevadas de Siberia, yo me siento orgulloso. Veo masas inmensas, puestas ya en movimiento y que hacen tambalearse el viejo régimen; masas entre las que se

EDITORIAL:

- 3 -

EL VOTO PRESIDENCIAL Y LA CLASE OBRERA



El llamado voto presidencial es otra trampa tendida para que caiga en ella la clase obrera. No es la primera gran trampa puesta al paso de la clase obrera puertorriqueña en lo que va de siglo. Pero puede ser la peor de todas.

Mirando hacia nuestro pasado comencemos por la trampa más cercana, la de 1950-1952. Los imperialistas yanquis, encompadrados con Muñoz Marín, tendieron la trampa llamada estado libre asociado. Los obreros cayeron en la trampa votando en una serie de votaciones. Los resultados fueron funestos. Un millón de puertorriqueños tuvo que abandonar el país huyendo del desempleo y los bajos salarios. Emigraron a Estados Unidos en donde han tenido que enfrentar también el discrimen en los salarios y la amargura del desempleo. Todo eso en un ambiente hostil de racismo y destierro.

Años antes, en 1917, los imperialistas yanquis, encompadrados con Muñoz Rivera, Barbosa y Santiago Iglesias, pusieron una trampa a la clase obrera puertorriqueña. Los trabajadores cayeron en la trampa votando por la aprobación de la Ley Jones. Así atrapados fueron a parar de cabeza en el servicio militar obligatorio. Un reguero de cadáveres puertorriqueños desde Francia a Alemania y desde el Norte de Africa a las playas del Japón y desde Corea al Vietnam llena de sangre la trampa de 1917.

En 1900, los imperialistas yanquis, amancebados con Muñoz Rivera, Barbosa y Santiago Iglesias, entramparon a los trabajadores llevándolos a votar, en las elecciones cobijadas por la Ley Foraker. Para 1901 los salarios en Puerto Rico estaban más bajos que en tiempos de España, y la dieta promedio del trabajador era más mala que en tiempos del Grito de Lares.

Pero en cada uno de estos hubo algo peor para la clase obrera. A fines del siglo pasado la tendencia entre los trabajadores puertorriqueños era a unionarse, a unirse en sindicatos obreros. La tendencia era tan fuerte que los capitalistas yanquis y los puertorriqueños se aliaron para detenerla. No pudieron. Pero al no poder, se inventaron el truco de colonizarla: es decir, ponerla bajo el mando de los "líderes obreros" americanos pro-imperialistas. De esa manera lograron diezmar el pujante movimiento obrero en los primeros años del siglo.

Lo que hicieron entonces, con aquella trampa, volvieron a hacerlo en 1917. Después de 1917 el deterioro de la Federación Libre de Trabajadores (ligada a la Federación Americana del Trabajo) y del Partido Socialista, fueron cada vez mayores. La "ciudadanía americana" de la Ley Jones del 1917 trajo a los trabajadores a perder su gran movimiento sindical y su partido.

Ni que decir lo que pasó con el estado libre asociado de 1950-52. Acabaron de desbaratar la CGT; trayeron a las llamadas "internacionales"; y hasta los contratos entre los trabajadores puertorriqueños y los patronos yanquis se hacen fuera de Puerto Rico.

Las trampas de los americanos con los líderes políticos han dejado al pueblo de Puerto Rico sin un movimiento obrero propio y sin un cigarrillo propio que fumarse. Mire usted que no es poco decir. Dénele la vuelta al mundo a ver si se encuentran con

otro pueblo que haya "progresado" tanto.

Ahora, Nixon, los militares del Pentágono, Luis Ferré, Muñoz Marín, Sánchez Vilella, preparan otra trampa a la clase trabajadora. La trampa es lo que están llamando "voto presidencial".

Ya verán los trabajadores lo que se traen entre manos... Si no abren los ojos y miran en donde ponen el pié caerán en una trampa peor que las anteriores. La trampa del llamado "voto presidencial" hace más fuertes las trampas en que ya, en otras tres ocasiones anteriormente, cayeron los trabajadores, y añade nuevas amarras. Cayeron entonces porque se dejaron empujar por los políticos. No se dejen empujar ahora. Es necesario derrotar la trampa del llamado "voto presidencial". Lo primero es NO VOTAR.

Pero lo fundamental, lo decisivo, es profundizar en la lucha de clases; politizar el movimiento obrero; ideologizarlo, por educación y auto-educación, con el marxismo-leninismo; REFORZAR LA LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA, para ganar la independencia y el socialismo, bajo la dictadura del proletariado.

- 0 -

CORRETJER ALERTA PUERTORRIQUEÑOS SOBRE PRÓXIMA TRAMPA IMPERIALISTA

Por José Marcano

El Secretario General de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA, Juan Antonio Corretjer, alertó a los puertorriqueños sobre la próxima trampa del imperialismo: el voto presidencial.

El dirigente marxista-leninista señaló que: "engañado por los líderes políticos, falto de información porque los líderes políticos no se la dan, el pueblo puertorriqueño puede caer en la trampa del voto presidencial, y sin saber por lo que vota, estar votando por la incorporación territorial, y encontrarse un día sin saberlo, por decisión judicial, con que sus votos han servido para amarrarlo de piés y manos a Estados Unidos. Porque el territorio incorporado es lo irrevocable, desde el punto de vista constitucional norteamericano."

El alerta dada por Corretjer tuvo lugar en Guánica el 25 de julio de 1970, con motivo del discurso pronunciado a nombre de la LIGA SOCIALISTA durante los actos de protesta por la invasión de Puerto Rico por las tropas militares del imperialismo norteamericano, el 25 de julio de 1898.

Cuatro ejemplos históricos fueron señalados por Corretjer, para demostrar las trampas tendidas por el imperialismo norteamericano a los puertorriqueños. A saber: (1) la invasión en 1898, (2) la Ley Foraker de 1900, (3) la Ley Jones de 1917, (4) y entre 1950 y 1952, la nada jurídica llamada estado libre asociado.

TERRORISMO DESCENDENTE

"Una característica - señaló - distingue la preparación dada por el imperialismo a cada una de estas trampas tendidas a nuestro pueblo: la intensificación del terrorismo descendente ha sido su común denominador. Entonces como hoy toda la gama del terrorismo fué lanzada por el gobierno contra todos los independentistas."

PRIMERA TRAMPA

Al explicar la primera trampa ocurrida en 1898 manifestó: "Los independentistas puertorriqueños en Nueva York, confiaron al doctor Henna en la presidencia del Directorio Revolucionario, aunque Henna repitió a los independentistas que él no lo era, que él era anexionista. Henna aceptó al fin y al cabo; y como Representante del Directorio visitó al presidente de Estados Unidos, Mc Kinley, ofreciendo la ayuda del Directorio para la invasión de Puerto Rico, y ofreciéndose para acompañar al ejército invasor siempre y cuando se le acreditaran credenciales como Delegado del Directorio."

"Mc Kinley se lo prometió, aplazando el reconocimiento y la extensión de credenciales para cuando la invasión fuese a llevarse a cabo. Entre tanto, remitió a Henna al Secretario de la Armada, Teodoro Roosevelt. Y a éste confió Henna todos los planes revolucionarios de Betances."

"Al ir a despacharse la invasión Mc Kinley se negó a reconocer a Henna como Delegado del Directorio. Henna se negó entonces a embarcar con el ejército expedicionario. Mc Kinley trató de persuadirlo, pero no lo logró. Aclaró que sin sus credenciales reconocidas estaría al arbitrio de los militares y él no podía aceptar una condición que lo pusiera en situación de verse obligado a disparar sobre sus paisanos, o a contemplar hechos inaceptables."

"Haber sido engañado por el Presidente de Estados Unidos sirvió de algo a Henna y pudo haber servido de mucho a Puerto Rico, a no haber sido por culpa del liderato colonial de Puerto Rico: Muñoz Rivera, Barbosa, Matienzo, Hernández Lopez, Quiñonez, etc. Veremos por qué."

SEGUNDA TRAMPA

"Cuando en 1900, Estados Unidos, ya reorganizada a su favor la economía colonial, pensó en reglamentar su situación en Puerto Rico dándole una semblanza de legalidad (Ley Foraker), Henna dió un aviso a los líderes, a los Muñoz, los Barbosa, etc. - No vayan a recibir la comisión del Congreso, les dijo: no los banqueteen; no organicen partidos políticos: pues si lo hacen los puertorriqueños estarán votando anexionarse sin saberlo: y Puerto Rico será colonia de Estados Unidos para siempre. Muñoz, Barbosa, etc. desoyeron a Henna e hicieron todo lo contrario. Palpamos hoy día las consecuencias."

TERCERA TRAMPA

Explicó Corretjer que "En 1917, Estados Unidos, en vísperas de lanzarse a la Primera Guerra Mundial, maniobró otra vez para entrapar a los puertorriqueños. Muñoz Rivera, Barbosa, Iglesias, etc., dejaron otra vez a los puertorriqueños sin un alerta a tiempo, y sin suficiente información. Y al votar por la Ley Jones votaron por la "ciudadanía" yanki y por el servicio militar obligatorio."

EXAMEN A LA HUELGA EN PALMER

Por Myriam FUENTES

La huelga de los obreros de la Circuit Breakers y la Caribe General Electric en Palmer finalizó el 26 de junio, sin que se obtuviese la principal demanda de los huelguistas que era la reposición de todos los obreros despedidos, al firmarse el acuerdo entre la G.E. y la Unión Internacional de Maquinistas y Trabajadores Aeroespaciales (IAM).

El acuerdo provee tan sólo un aumento de 12 centavos por hora en el salario básico de los obreros y mayor aportación de la empresa en los gastos del plan médico para los trabajadores. En cambio de esto la compañía rehusó firmar la cláusula de seguridad de empleo y restituir al taller la mitad de los obreros (26) que por su militancia en el taller y en la huelga habían sido despedidos.

Los obreros de la G.E. habían expresado durante los nueve meses de militante huelga que no aceptarían ningún contrato donde no se garantizara la reposición al trabajo de la totalidad de los obreros despedidos.

La IAM expresó a través de su líder Juan Maldonado que el convenio acordado constituye un triunfo para los obreros de la G.E. y para el movimiento obrero en general.

La razón principal de que los obreros de la G.E. se mantuvieran en huelga por nueve meses y la razón específica por la cual se negaron a aprobar el convenio tentativo del 7 de junio fue que la empresa se rehusaba restituir al trabajo los huelguistas más militantes, quienes habían sido despedidos y que por supuesto fueron los verdaderos líderes de la huelga. Al expresar sus impresiones sobre el primer acuerdo tentativo, los huelguistas lo catalogaron de "trampa patronal". Puesto que, según lo expresado por los obreros de aceptarse finalizar la huelga sin la restitución total de los obreros despedidos, la compañía obtendría vía franca para la ofensiva patronal, que resultaría en la disolución de la unidad y la decapitación de la unión.

Por lo tanto, la demanda más importante, y de esto los huelguistas estaban conscientes era la total restitución sin penalidades de los compañeros despedidos, quienes eran los obreros más desarrollados y más dispuestos a luchar contra el patrono.

Los huelguistas sabían que lo importante en esa lucha no era conseguir tan sólo un aumento salarial o un mejor plan médico, sino salir de esta lucha con una unión fortalecida que pudiera librar futuras batallas en favor de los obreros. Para esto era necesario que se consiguiera que todos los obreros en huelga, sobre todo los más militantes, retornaran al taller.

ooo

¿Es cierto que, en estos términos, la IAM alcanzó a través de este convenio una victoria para los obreros de la G.E. y por consecuencia para la clase obrera puertorriqueña? Veamos.

La IAM alega que el convenio fue un triunfo para los obreros, puesto que la G.E. había expresado anteriormente que no aceptaría ni uno sólo de los obreros despedidos. ¿Es cierto esto?

En artículo publicado en el periódico "El Mundo" del 4 de marzo de 1970, titulado "NO VEN SOLUCION PARO DE TRABAJADORES DE G.E. se lee lo siguiente:

"El paro contra la G.E., que comenzó a gestarse desde principios de octubre, cuando la compañía despidió a ocho empleados luego de celebrarse elecciones para decir si los empleados de la compañía deseaban ser representados por la Unión Internacional de Maquinistas y Trabajadores Aeroespaciales."

"Esa elección fué favorable para la unión... La compañía apeló el resultado ante la Junta Nacional de Relaciones del Trabajo. Mientras se aguardaba la decisión de la junta, la compañía despidió a los ocho empleados alegando que ellos constituían un riesgo para la empresa." (Riesgo por qué, precisamente porque eran líderes en el taller y estaban dedicados a organizar y fortalecer la unión.)

"La unión recurrió de inmediato al Departamento del Trabajo y se iniciaron las gestiones para lograr la reposición de los empleados despedidos, pero mientras se desarrollaban esos esfuerzos la compañía despidió a 20 empleados más, complicándose entonces el problema."

"La Secretaria del Trabajo intervino entonces personalmente y tras conversaciones con representantes de la unión y la compañía, la empresa accedió reponer algunos de los 28 empleados despedidos, pero ese arreglo fué rechazado por la unión."

"Hasta ese momento la unión que no había decretado huelga, inició un paro por los alegados despidos en masa y para reiterar su demanda de reconocimiento como representante de los empleados de la G.E." (Los subrayados son míos.)

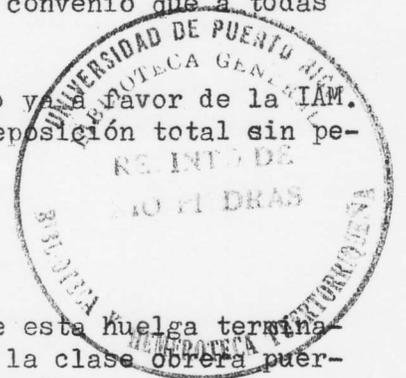
¿Cuántos obreros aceptaba entonces la compañía reponer? ¿La mitad, diez, cinco? Por menos que hubiesen sido, es seguro que no se hubiesen quedado en la calle 26 militantes. ¿Si entonces era inaceptable dicho acuerdo, como en verdad lo era, ¿por qué después de nueve meses de militante huelga, de la gran demostración de fuerza y moral obrera que caracterizaron a los obreros durante estos meses, después que la compañía estaba casi vencida al punto que tuvo que preparar un atentado contra dos dirigentes de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA, después que el movimiento obrero organizado en Puerto Rico había organizado una marcha masiva en solidaridad con los huelguistas de la G.E. - la cual hubiera puesto, de llevarse a cabo, en difícil situación a este patrono frente a la opinión pública; por qué después de que se acumularon todas estas fuerzas a favor de los huelguistas, tuvo la IAM que aceptar un convenio que a todas luces no es favorable para los obreros de la G.E.?

La Junta Nacional de Relaciones del Trabajo había decidido ya a favor de la IAM. Es obvio entonces que la huelga continuaba por la demanda de reposición total sin penalidades de los obreros despedidos.

¿Cuáles fueron los errores?

Los huelguistas conocían a cabalidad la importancia de que esta huelga terminara en victoria total de los obreros. Por el bien de ellos y de la clase obrera puertorriqueña en general. Después de que esa huelga estalló, Puerto Rico ha experimentado un brote de huelgas que se debe principalmente al hecho de que la explotación en Puerto Rico es cada día más insoportable. Pero en esto la huelga de la G.E. jugó su parte. Los obreros de la G.E. con su militancia, dedicación y sacrificio sentaron un ejemplo para ser seguido por la clase obrera puertorriqueña. Fueron ejemplo hasta para los obreros de la Hotpoint, G.E. en Chicago quienes al saber de la huelga de sus hermanos de clase en Puerto Rico, en foro organizado por el PARTIDO LABORAL PROGRESISTA (ML) de los Estados Unidos y la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA (ML), enviaron mensaje de solidaridad y recogieron dinero para los huelguistas de Puerto Rico.

Esta huelga debía y podía haber constituido un triunfo rotundo para la clase obrera puertorriqueña. Los huelguistas habían alcanzado tal nivel de desarrollo pro-



letario durante esta lucha que estaban dispuestos a luchar hasta el final. Hasta la victoria total. Durante nueve meses le hicieron frente a el hambre, la necesidad económica, la represión policiaca, las acusaciones criminales, las trampas tendidas por la empresa, el juego irresponsable de los políticos de la colonia, y de todo esto salían cada día más templados, más dispuestos a luchar.

¿Cuáles fueron entonces los errores cometidos? ¿Quiénes fueron los responsables?

#1- El 27 de octubre, un día antes de que comenzará la huelga en Palmer, 100,000 obreros de la G.E. en los Estados Unidos se fueron a la huelga. Esta duró tres meses y medio. Por tres meses y medio los patronos de la G.E. se enfrentaron a una enorme y militante huelga de los obreros en Estados Unidos y Puerto Rico. La G.E. se enfrentaba al hecho de que sus enormes ganancias (hechas a costa de la explotación de obreros en escala internacional) se veían amenazadas por estas dos huelgas. ¿Por qué la IAM no buscó apoyo y solidaridad de los huelguistas en Estados Unidos para los huelguistas en Puerto Rico? Esto hubiese sido muy beneficioso para los huelguistas de ambos países. No fué sino hasta que el PARTIDO LABORAL PROGRESISTA y la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA organizaron un foro para los obreros de la G.E. en Chicago que algunos obreros en Estados Unidos supieron de la huelga en Puerto Rico.

La G.E. es un monopolio internacional que explota obreros en todos los rincones del mundo. Es por lo tanto deseable que todos los obreros explotados por la G.E., no importa su nacionalidad, unifiquen sus esfuerzos para derrotar este engreido patrono.

Una de las ventajas que alegan tener las uniones internacionales para los obreros puertorriqueños es el hecho de que estas uniones pertenecen a la AFL-CIO que cuenta con cientos de miles de obreros unionados en Estados Unidos, que significan un apoyo para los obreros puertorriqueños. Pero la IAM, unión internacional, no hizo la menor diligencia para adquirir apoyo efectivo de los obreros en huelga de la G.E. en Estados Unidos, ni de los otros obreros que cuenta en sus filas en los Estados Unidos y Puerto Rico.

Después que las uniones UIE y UE vendieron la huelga de los obreros de la G.E. en Estados Unidos, miles de obreros que no estuvieron de acuerdo con el convenio vendido de los falsos líderes de las UIE y UE, tomaron la iniciativa de decretar paros en diferentes plantas de la G.E.: 3,500 en la planta de Schenactady (Nueva York), 4,500 en Evendale (Cincinnati), 12,000 obreros en Louisville (Kentucky), etc. Pero ni ante esto la IAM se decidió a buscar solidaridad para los obreros de la G.E. en Palmer. ¿Por qué? ¿No se atrevió la IAM enfrentarse a los falsos líderes de la UIE y la UE que vendieron la huelga en los Estados Unidos?

#2- La G.E. tiene aparte de las dos plantas en Palmer, por lo menos 17 plantas más en Puerto Rico. Los problemas y sufrimientos de los obreros en estas 17 plantas son los mismos que los de los obreros que estaban en huelga. Su experiencia con la super-explotación de la G.E. los hacía receptivos a esta huelga. ¿Por qué no buscó desde el principio el liderato de la IAM cualquier clase de apoyo de los obreros de la G.E. en las plantas no unionadas? Cualquiera podía ver que este era el talón de Aquiles de la G.E. en Puerto Rico. La resistencia a reconocer la unión y a negociar el convenio y más aún, a reponer a los despedidos, se debía al miedo de que esta huelga fuera un ejemplo a seguir por los obreros de las plantas no unionadas. ¿Por qué no aprovechó la IAM esta debilidad de la empresa para fortalecer la posición de los huelguistas?

#3- Uno de los más grandes accionistas de la G.E. lo es la familia yanki Morgan, quien es también dueña de la Coca Cola. Los obreros de la Coca Cola Bottling Company estuvieron en huelga por casi cinco meses. Esta huelga tuvo lugar al mismo tiempo que la de la G.E. La IAM tampoco intentó hacer actividades conjuntas de cualquier tipo en-

tre los obreros de la G.E. y de la Coca Cola con el fin de debilitar la resistencia de este común enemigo.

#4.- Otro grave error de la IAM fué permitir que las negociaciones se llevaran en gran parte en Wáshington. De esta manera los huelguistas no podían tener conocimiento diario y control sobre las negociaciones. Las negociaciones debieron llevarse a cabo en su totalidad en Puerto Rico. Si alguien tenía que viajar, debían haber sido los empresarios de la G.E. Si ellos pueden venir a explotar a los obreros puertorriqueños, pueden venir también a encararse con ellos en momentos de huelga.

Debió también mantenerse a los huelguistas al tanto de los pormenores de las negociaciones; después de todo lo que se estaba negociando era el sudor y el trabajo de los huelguistas. Cuando los obreros pedían información sobre los resultados de las negociaciones, todo lo que se les decía era: "Todo va bien". Faltaba preguntar: ¿Bien para quién? Esto, lógicamente, creaba dudas y minaba la unidad de los huelguistas puesto que se estaba decidiendo el futuro de la huelga en un ambiente de secretividad y misterio. No había o no debía haber nada que los huelguistas no pudieran saber. Esto fue negativo e innecesario.

#5- La LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA estuvo dando todo su apoyo a los huelguistas. Llevamos literatura para los obreros; nos propusimos romper el aislamiento que sufría la huelga por medio de nuestro periódico "El Socialista" y el de nuestro fraternal PARTIDO LABORAL PROGRESISTA, "Challenge-Desafío". Les aconsejamos durante la huelga; aprendimos de ellos. Estuvimos con ellos en la línea de piquetes dispuestos a correr con ellos la misma suerte. Conseguimos apoyo de los obreros de la Hotpoint, G.E. en Chicago. Repartimos una hoja en las comunidades de Palmer y Río Grande alertando a los obreros y a las comunidades sobre el plan criminal que intentaba llevar a cabo el patrono con el fin de llevar los obreros a una provocación y conseguir con esto destruir la huelga. Esta hoja desmovilizó los planes criminales de la compañía. Fué esto lo que provocó el intento de asesinato a los camaradas dirigentes, Juan Antonio Corretjer y su esposa, Consuelo Lee de Corretjer.

La participación de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA y la confianza que los camaradas que iban a la línea de piquetes obtuvieron de los obreros llegó a tal punto de desarrollo, que la compañía se dió cuenta de lo indispensable de separar a los huelguistas de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA para poder lograr sus fines. La G.E. inició entonces su chantaje anti-comunista y anti-independentista. Exigió que para que continuasen las negociaciones, la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA tenía que retirarse de los piquetes. Si el patrono exigía esto era para su beneficio y no para el bien de los huelguistas. La excusa risible que utilizó la compañía fue que se estaba haciendo política con la huelga. Cualquiera puede percatarse de la hipocresía de dicho planteamiento.

La G.E. hace más política que toda la política que haya podido hacer la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA en sus años de existencia. Es por los intereses establecidos en Indochina (incluyendo los de la G.E.) que el imperialismo yanqui obliga a los hijos de la clase obrera puertorriqueña y norteamericana a ir a matar obreros y campesinos en Vietnam, Laos y Camboya.

Uno de los mayores accionistas de la G.E. lo es Nelson Rockefeller quien es al mismo tiempo gobernador de Nueva York.

La marina yanqui está en Culebra junto con el resto de las fuerzas armadas que ocupan nuestra nación, precisamente para proteger por la fuerza de las armas las superganancias que los monopolios yanquis como la G.E. obtienen en Puerto Rico a costa de la super-explotación del obrero puertorriqueño.

La G.E. en Puerto Rico tiene el visto bueno del gobierno colonial y todas sus agencias. Para que la G.E. pueda obtener todas las ganancias posibles el gobierno le exige de pagar contribuciones, le construyen los edificios donde radican sus operaciones, no le cobran el agua utilizada en la producción, le consiguen que el alcalde de Vieques se encargue de que los obreros de Vieques nunca se organizarán y cuando los obreros se van a la huelga le envía la fuerza de choque de la Policía para reprimir a los huelguistas.

Si esto no es política, ¿qué es entonces?

La diferencia entre la política de la G.E. y la de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA es que la G.E. hace política anti-obrera y que el gobierno colonial-patronal es su instrumento de opresión contra la clase obrera puertorriqueña. Mientras que la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA es el partido de la clase obrera, que aspira dirigir la clase obrera puertorriqueña en su lucha por la toma del poder político y económico. Y que espera preparar a la clase obrera para que ejerza la dictadura de la mayoría (los trabajadores) sobre la minoría explotadora (los patronos).

Pero a la G.E. no le gustó que los huelguistas se acercaran a los camaradas de la LIGA SOCIALISTA y les escucharan. Esto no le convenía a la G.E. Quiso por esto imponer sus condiciones, sus chantajes. Además esta decir que los huelguistas no procedieron contra la LIGA SOCIALISTA como hubiese deseado el patrono. Pero el liderato de la IAM cayó en este juego anti-comunista y anti-obrero. Permitió que la empresa impusiera las reglas de la lucha. Lo cual era permitir que los obreros lucharan como a la empresa le convenía: en el terreno de lucha del patrono, donde éste tenía la seguridad de ganar.

#6- Otro error fué fomentar las ilusiones sobre el Departamento del Trabajo y la Junta de Relaciones del Trabajo; éstos son organismos patronales y ninguno de éstos iba a interferir verdaderamente a favor de los huelguistas. Se llegó al punto de fomentar ilusiones sobre la policía. Se le pedía, por ejemplo, a los huelguistas en carta dirigida a los obreros y a la comunidad, fechada el 5 de junio y firmada por la IAM, que en caso de ser molestados por la gerencia o sus representantes informaran inmediatamente a la policía. ¡Increíble! ¿No fué la policía quién estuvo atropellando y arresando a los huelguistas en la línea de piquetes? El superintendente de la policía, Luis Torres Massa, le dijo personalmente a un grupo de obreros, "Ustedes se van a fastidiar". (La palabra usada fué otra.) ¿A quién se le ocurre esperar ayuda del enemigo?

#7- El último error fué eliminar la marcha de solidaridad con los huelguistas organizada por el movimiento obrero a la cual hubieran asistido miles de obreros que tenían grandes esperanzas en esta huelga y sentían la necesidad de apoyarla. Este evento pudo haber sido un gran factor en el debilitamiento de la resistencia patronal y una gran oportunidad de conseguir el favor de toda la opinión pública. Una buena forma de fortalecer la demanda de reposición total de los obreros despedidos. Pero la IAM decidió cambiar esta gran oportunidad por las migajas ofrecidas por la G.E.

oOo

La justificación que la IAM dió al hecho de que 26 obreros quedaran en la calle fué que estos obreros tuvieron que sacrificarse por el bien del resto de la matrícula, que la minoría debe sacrificarse por el bien de la mayoría. Esto no fué cierto en este caso. Este sacrificio no beneficia a los obreros de la G.E. Los obreros que se quedaron en la calle fueron precisamente los que la G.E. no quería en el taller por su lucha a favor de sus compañeros. Fueron los verdaderos líderes de la huelga quienes quedaron en la calle. La G.E. adquirió, mediante el convenio, el derecho a escoger los 26 obreros que tenían que someterse a arbitraje, o lo que es lo mismo, quedarse en la calle.

Aunque la IAM anunció que a los obreros que quedaron fuera se les daría ayuda económica y se les buscaría otro empleo, esto no cambia la situación, No la cambia porque éstos eran los dirigentes en el taller. Eran los elementos más desarrollados y más dedicados a luchar por los intereses de todos. Esto no se consigue fácilmente. Se requiere largo tiempo de dedicación y esfuerzo para que surjan líderes capaces de renunciar al bienestar personal en aras del bienestar colectivo. Los líderes no se dan en árboles. Es preciso, por lo tanto, saber preservarlos para futuras batallas. Esto sí que es en bien de la mayoría. El que estos obreros quedaran fuera del taller no resultará en bien de la mayoría. Por el contrario ésta quedará sin liderato por el momento.

¿ Qué Hacer ?

A pesar de los errores cometidos por la IAM, los obreros demostraron una gran capacidad y decisión de lucha al mantenerse en huelga por nueve meses frente a condiciones adversas, frente a la violencia patronal y la intriga gubernamental. Esto es una muestra de la gran fuerza potencial de la clase obrera.

El sacrificio, valor y dedicación proletarios de los huelguistas de la G.E. son inspiración para la explotada y abusada clase obrera puertorriqueña.

La clase obrera aprende en la lucha; desarrolla a plenitud su conciencia de clase frente a la realidad de la explotación y violencia patronal. Descubre en la toma de conciencia que la salida final a la explotación y las condiciones inhumanas a que le somete la burguesía es el socialismo y la dictadura del proletariado.

Los obreros de Palmer también han aprendido en esta lucha. Desde ahora deben prepararse para futuras batallas. Desde ahora deben crear comités para apoyar todo movimiento huelgario en la Isla, de esta forma desarrollarán la adhesión del resto de la clase obrera para sus futuras batallas.

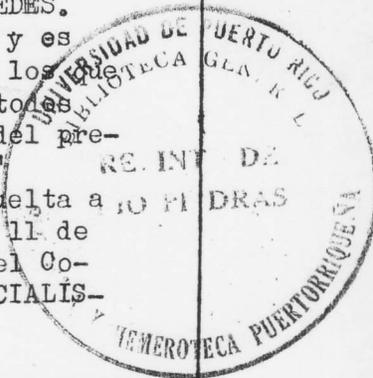
Deben desde ahora empezar a acercarse a los obreros de las otras plantas de la G.E. y ayudarlos a organizarse. Esto es una forma de aumentar sus fuerzas.

Se deben preparar comités que funcionen todos los días del año para bregar con los problemas diarios del taller.

Y finalmente es necesario que no permitan que el anti-comunismo y anti-independientismo patronal les distraiga la atención del verdadero enemigo y les divida. Es necesario trazar una línea clara entre los enemigos y los amigos. ; Hay que destruir el anti-comunismo, que sólo beneficia al patrono ! -----

"Resistan ahora y vencan. Esta es lucha de clases. Y en la lucha de clases ya la única que puede vencer es la clase obrera. USTEDES. El marxismo-leninismo es una ciencia y la ciencia no falla; y es esta ciencia la que asegura que es la clase obrera,USTEDES, los que vencerán. Los dueños de la General Electric, lo mismo que todos los que son ahora dueños de todas las fábricas, son dueños del presente. Los obreros, USTEDES, son los dueños del porvenir . "

MYRIAM FUENTES, en hoja suelta a los obreros de la G.E. el 11 de junio de 1970, a nombre del Comité Obrero de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA. -



DESENVOLVIMIENTO

HISTORICO DE LA

PROPIEDAD COMUNAL

EN PUERTO RICO

(Continuación. Viene de la página 7, edición anterior.)

No urge un análisis de mayor cala para descubrir que todo el papeleo acerca de la extinción de los indios no es otra cosa que una grotesca e interesada confabulación para esclavizarlos. Como no hay ley que pueda proteger a los muertos, los colonizadores descubrieron un truco que los politiqueros de siglos posteriores usaron al revés: éstos nutrieron sus sufragios con los votos de los muertos; aquellos mataron documentalmente a los indios para poder explotarlos burlando la ley.

Récuérdesse el documento (Tapia, BIBLIOTECA HISTORICA, pág.224) que citáramos anteriormente. Fonseca, el Obispo de Burgos, parece comprender muchas cosas con respecto al problema de los indios de Puerto Rico. Prudentemente quiere hacérseles descubrir al Rey. De modo que, para evitar las complicidades en España con los explotadores en nuestra Isla, recomienda que "se quiten" los indios a los ausentes, (él y el Rey, incluidos) y "también a los jueces de allá, los cuales ya que sepan que jamás han de tener indios" serán, según el confiado obispo, más justos.

Y añade, pidiendo que la encomienda sea de mayor tiempo, porque los encomenderos "teniendo mudanza los trabajarán demasiado". El piadoso monseñor produce una idea parecida a la de Las Casas con respecto al Africa. Para proteger a los indios de Puerto Rico sugiere se expedicione a tierra firme e islas pobladas por caribes, se les capture y traiga a Puerto Rico ("trescientos o cuatrocientos") como esclavos, "porque así se evitará lo que se ha visto", es decir la explotación de la población indígena de Puerto Rico como mano de obra esclava.

Hay, además, en la carta aludida del Arzobispo de Rosano y Obispo de Burgos. Juan Rodríguez de Fonseca, una indicación de mayor importancia histórica. La lucha de contrarios dentro del régimen de la encomienda no se reduce al escamoteo para la explotación de los indios. " adviértase cómo ya se empieza a solicitar la transformación temporal de la propiedad desde el año 1516, cuando el Obispo Juan Rodríguez de Fonseca, Arzobispo de Rosano y Obispo de Burgos, escribe aconsejando al Rey lo que debe hacerse para la gobernación de las Indias, y refiriéndose a las encomiendas le dice: "... Y sea la encomienda por el más tiempo posible que ser pueda... " Enjuto y Ferrán, Ob. cit. pág, 258.)

La específica preocupación de la Corona por los indios es a su vez contrapesada por su interés en recibir beneficios de la colonia. En noviembre de 1509 escribía a Ponce de León: - " He recibido su carta del 16 de agosto. Sea diligente en la búsqueda de oro en la Isla de San Juan (Puerto Rico); saque el más que pueda y después de fundirlo en la Española, inmediatamente envíemelo." En 1511 el Rey informaba a los oficiales en Sevilla: " Hube mucha satisfacción al saber que habían venido diez mil pesos de la Isla de San Juan (Puerto Rico)" - Brau, COLONIZACION DE PUERTO RICO, 1908, pág.165.- Ni tardo ni perezoso, Ponce de León había bien atendido a su soberano. Pero los explotados productores de oro fueron los indios.

Según fueron agotándose los recursos auríferos en los ríos y minas, se intensificó el cultivo de la tierra. La siembra de maíz y de hortalizas se generalizó, a la vez que la de los tubérculos tradicionales del país. La caña de azúcar, traída de Santo Domingo, se abrió prontamente paso. Se organizaron trapiches e ingenios. Pero fué la ganadería "una de las principales fuentes de riqueza pública en Puerto Rico, después que terminó la explotación de las minas auríferas" ..- Coll Y Toste, Boletín Histórico, pág.249.- Fue , también, la base económica de una gran y significativa profundización de la lucha de clases. Por esta razón, nos detendremos sobre ella.

"El primero que tomó el cuidado de traer a Puerto Rico algún ganado fué Vicente Yañez Pinzón, (quién) ordenó a Garci-Alonso Cansino.... echara cabras y cerdas en la región poniente, donde hiciera aguada. Encargo que Cansino cumplió el 8 de agosto de 1505.

"El primer ganado vacuno y caballar lo importó a Puerto Rico el explorador Juan Ponce de León, en mayo del 1509. A fines del mismo año, importó... todos los becerrós, yeguas y cerdos que pudo, para dar fomento a la ganadería en la isla.

"Hasta 1541 cada poblador tenía sus gandos en sus estancias, aunque éstas estaban dadas AL USO Y SIN PROPIEDAD. Pero el citado año, el Emperador Carlos V, dió una provisión para que los pastos, montes y aguas, en general, fuerann comunes en esta isla. Este fué el origen de los HATOS PUBLICOS. Los vecinos elevaron al la Corona una humil de protesta, por conducto eclesiástico, pero la Real Cédula quedó en pié...

"Hubo disturbios con motivo de la provisión de los HATOS PUBLICOS; y los oficiales reales no pudieron establecerlos al principio por la tenaz oposición de los Regidores de la Capital. Preciso fué pedir auxilio a la Audiencia de Santo Domingo y en 1545 continuaba la rebeldía de los colonos".-Coll y Toste , Ob.cit. - Tapia, Biblioteca Histórica,pág.324.-- Enjuto, Ob,cit. pág. 261 .-

En defensa de los ganaderos se dirigen con gran interés al Emperador, ampliando sus razones puestas a la creación de los hatos públicos, el Chantre Maestresala, e 1 Arcediano y dos Canónigos de la Catedral de San Juan. Dicen:"La provisión de V.M. para que los pastos , montes y aguas sean comunes, haa causado gran desasosiego. Aguas y montes eran ya comunes, pero desde el principio de la población había ordenanzas de la forma que cada uno ha de tener sus ganados o haciendas, para que unos a otros no se hagan daño. Los asientos señalaban a cada uho la justicia y regimiento de esta ciudad". - TAPIA ,Ob. y p. cit. -

Las disposiciones anteriores estaban calculadas "para que uhos y otros no se hagan daño". ¿Quiénes son estos unos y estos otros? De un lado los encomenderos, la casta privilegiada que la encomienda ha creado; del otro, los que nada tienen sino su fuerza de trabajo para venderla a los encomenderos. Estos no son ya indios, ni esclavos africanos, cuya protesta de clase ha producido una sublevación en 1527. Estos son españoles. La lucha de clases ha profundizado. Y puesto que se ha visto la solidaridad entre indios y negros, manifiesta en la desbandada hacía el interior, ("... las dos terceras partes de la Isla están despobladas", insistirán lo eclesiásticos.) El Emperador, atento al interés político, trata de soldar la sociedad mitigando la irritación que la contradicción inevitable produce entre indios, negros, españoles pobres. Porque téngase en cuenta que aquella sublevación negra de 1527, primera en América, ha aterrado, no solamente a los encomenderos de Puerto Rico, si que también alarmado a los de Santo Domingo, "quienes estaban temerosos de ser víctimas de una insurrección como la de los "indios y Negros alzados de la Isla de San Juan". Y con ello bastante problema tenía la política de cohesión colonial de la Corona, para que a ellos se añadiera la posible fusión de intereses - ésto, históricamente, tenía aún que esperar siglos, - de los blancos pobres con indios y negros.- TAPIA, ob. y págs.228-229; Díaz Soler, Historia de la Esclavitud Negra en Puerto Rico; Herrera, Historia General, Tomo II, década 4, libro 2, cap. 1.27;. Enjuto, pág.261.)

Sin embargo, una lucha sangrienta entre españoles podía estimular a indios y negros a lanzarse contra los españoles. Que había fricción entre los españoles pobres y los encomenderos, es tan evidente como era inevitable. Está implícito en las palabras de los eclesiásticos que antes citamos, defendiendo las anteriores Ordenanzas: "... había ordenanzas de la forma que cada uno ha de tener sus ganados o haciendas, para que unos a otros no se hagan daño."

Pero, ahora, la situación ha cambiado. Los que sí recibían daño eran los que no poseían. Y es para evitar el ascendente descontento de éstos que la legislación imperial se produce. Los voceros de los encomenderos protestan:

"Ahora con la libertad de ponerlos cada uno do quisieren, no puede menos de hacer daño a otros. La tierra es áspera, muchas montañas, pocos llanos; los ganados recios y trabajosos de sacar de los montes e sierras, que con abundancia y trabajo muchos vecinos no pueden sacarlos para aprovecharse. Si cada uno azienta do quiere, todas las haciendas de pan cazabi, maíz y otros mantenimientos se perderán. Los vecinos (quiere decir los encomenderos) representan los inconvenientes de cumplirse y nosotros temiendo la confusión y desorden que traerían el cumplimiento hablamos dello; las dos terceras partes de la Isla están despobladas".

Enjuto y Ferrán llama la atención sobre un párrafo que Tapia entresaca de una carta que con fecha de 3 de febrero de 1543 escribió al Emperador de el Obispo de San Juan. La cita dice:

"Vine a esta isla a mediados del año pasado. Esta isla como no tenga perpetuidad de haciendas raíces, padece mucho trabajo en su población y con los descubrimientos de tierras nuevas y especialmente con esas minas de Honduras, la mayor parte de los pobladores están movidos de ir allá".

Otra vez la protesta de los encomenderos contra la limitación en el derecho de propiedad: otra vez la protesta contra la nuda propiedad impuesta a los encomenderos y en requisición de su substitución por la propiedad romana clásica vigente en España.

Parece normal que ante esa situación, para aliviar la presión de los de abajo contra los encomenderos, el Emperador recurriese a dar más estricta legalidad al uso de los bienes comunales por éstos. Más he aquí cómo, de la protesta de los encomenderos contra la comunidad de los pastos, se evidencia que los encomenderos se habían tomado por las suyas muchas incursiones en los bienes comunales. Hasta donde la lucha de clases se hace diáfana históricamente la vemos en estas palabras de Fray Iñigo Abad y la Sierra, en la página 129 de su famosa HISTORIA GEOGRAFICA Y CIVIL DE PUERTO RICO, que Enjuto cita:

"Hacia el año 1542, se dictó la Real Cédula en que separándose de las practicas legales seguidas hasta entonces, se mandaba, a solicitud de unos vecinos, el APROVECHAMIENTO COMUN DE LOS PASTOS, MONTES Y AGUAS. Efecto, las aguas y los montes fueron considerados desde un principio como bienes públicos y, en su consecuencia, su aprovechamiento había sido común: pero no así los pastos: éstos eran de propiedad particular por concesión de la Corona EN QUIEN RADICABA EL DOMINIO, y del señalamiento y límites por caballerías de tierra que designaba y marcaba el Justicia y la Ciudad.

"Se comprende que la naturaleza de esta propiedad no admitía el común aprovechamiento y que una vez mandado observar, habían de defenderlo, tanto los individuos de la clase pobre, como de resistirlo los poseedores de una parte del suelo." (El subrayado es nuestro.)

Aquí no hay desperdicio. "Se comprende, - dice Abad tomando el lado de los suyos - que la naturaleza de esta propiedad no admitía el común aprovechamiento"; y, mirando ya objetivamente las consecuencias, añade: "y que una vez mandado observar,

habían de defenderlo, tanto los individuos de la clase pobre, como de resistirlo los poseedores de una parte del suelo."

Comenta justamente Don Federico Enjuto y Ferrán:

"Y esta alusión que anteriormente nos hace Iñigo Abad, nos demuestra la misma resistencia que en la actualidad pueda hacer cualquier propietario a la pérdida de su posesión, aunque, como acontece en el presente caso, aquel derecho a la propiedad de la tierra era ficticio, por quedar reducido al solo uso y ni aún estaba concedido a perpetuidad. A la inversa, las clases menesterosas y pobres, que eran las que más se beneficiarían con la disposición Imperial, defendieron y aprobaron la medida legislativa que los igualaba a todos. Sólo las clases privilegiadas con el Clero a la cabeza, como siempre, hacían todos los esfuerzos posibles para que la disposición fuera derogada." - Enjuto y Ferrán, Ob. cit. pág. 263. -

La resistencia reaccionaria al mandato de la Corona no fue poca. En carta que en 13 de febrero de 1542 dirigen al Emperador los Regidores de la Ciudad de San Juan, Alonso Pérez Martínez, Alonso de la Fuente y Juan de la Villa, se informa:

"Cuando se presentó al Cabildo la provisión de pastos, todos los que tenían hatos, suplicaron (protestaron) della, y a cuatro regidores que votamos el cumplimiento, nos quisieron apedrear y savar los ojos. Pedimos testimonio (juicio) y nos lo negaron. Quisimos escribir a V. M., y no consintieron ir en el navío, que estaba pronto, ninguno de nuestra parte comprando toda la parte de los que tenían hatos; lo mismo hicieron después con otro navío. Así ha pasado tiempo, hasta que ya hemos podido dirigir ésta por que la entregará. Factor para sostener las órdenes Reales y castigo a los contraventores."

Los mismos remiten otra carta el 20 de junio del mismo año:

"Con Hernando de Lepe avisamos de lo sucedido cuando se presentó en Cabildo la provisión sobre pastos comunes. Un Alcalde y dos Regidores juntos la contradijeron, y nos quisieron matar. Movieron tales escándalos e bullicios, que estuvimos encerrados en nuestras casas temiendo cada hora viniesen a matarnos... Después acá está la gente tan suelta, que si V.M. no envía alguna persona que los castigue y saque de la opresión a los que celamos su Real servicio, ya no habrá Isla de San Juan..." - Tapia, Ob. cit. pág. 326. -

Tres años más tarde llega a San Juan el Licenciado Iñigo López Cervantes de Loaysa, Oidor de la Audiencia de Santo Domingo. Viene a poner en orden la casa, por mandato del Emperador. "Cuando llegué fui requerido con gran calor por varios del Cabildo y otros vecinos contra la Real Provisión, que mandaba fuesen comunes aguas y pastos, la que contradecían con palabra desacatada que merecían castigo. Tengó algunos presos y Suplico a V.M., que se temple el castigo." - Tapia, ob. cit., pág. 129. -

Enjuto y Ferrán comenta:

"No existen datos auténticos, o no han sido publicados por los historiadores de Puerto Rico, de lo sucedido posteriormente, ni del castigo que sufrieron los contraventores del Cabildo, junto con los terratenientes.

"Y hasta aquí puede decirse, que constituye el segundo período en que puede dividirse el régimen de la Propiedad en Puerto Rico, y aún también de su colonización, porque no hay duda que ambas se encuentran estrechamente enlazadas." (Marx sostiene: "Las relaciones de Derecho son relaciones de Propiedad." - Añadido por nosotros.)

"Volveremos a encontrar, más adelante, las mismas protestas y oposición, de los grandes poseedores, que no propietarios, contra otras leyes dictadas después, a pesar de poseer o mejor dicho detentar, luego de la última pragmática del Emperador, las

tierras que no les pertenecían de derecho, por considerar que aquellas disposiciones afectaban a sus facultades tradicionales, que ellos ambicionaban transformar en absolutas. Lo que viene a constituir la misma historia y los mismos hechos de todos los tiempos, en cuanto al sistema de propiedad; los poderosos nunca satisfechos defendiendo sus falsas prerrogativas, y, por el contrario, los indigentes solicitando constantemente de los Altos Poderes ayuda y merced en su extremada pobreza." - (Toda la historia escrita de la humanidad es la historia de la lucha de clases." - Marx y Engels, Manifiesto Comunista, 1848.)

Hasta que los que trabajan se cansan de "solicitar" y se toman por sus manos, revolucionariamente, lo que les pertenece.

PROCESO de DIFERENCIACIÓN de la CLASE OBRERA en PUERTO RICO

DEL ESCLAVO AL PEON ASALARIADO.

LO UNICO QUE DISTINGUE UNOS DE OTROS LOS TIPOS ECONOMICOS DE SOCIEDAD, V. GR., LA SOCIEDAD DE LA ESCLAVITUD DE LA DEL TRABAJO ASALARIADO, ES LA FORMA EN QUE ESTE TRABAJO EXCEDENTE LE ES ARRANCADO AL PRODUCTOR INMEDIATO, AL OBRERO. - Marx, EL CAPITAL, Tomo I, pág. 164. -)

- 0 -

Mientras evolucionaban las siembras, el ganado, las industrias y los sistemas, iba transformándose también el concepto humano y político y haciendo posible el paso del esclavo al obrero.

El peso de la labor minera y agrícola en el país recayó primeramente, como hemos visto en las páginas que han precedido, sobre los indios al servicio de los conquistadores españoles: ya como encomendados (1509), ya como esclavos (1511), ya como libres (1543).

En estos trabajos fueron los indígenas gradualmente reemplazados por negros esclavos importados al amparo de las autoridades, primeramente mediante permisos especiales, luego mediante tratos formales.

La trata fué prohibida por Real Cédula firmada en 1817, pero que había de ponerse en vigor en 1820. Así se cumplía el tratado negociado con Inglaterra, por el cual Su Majestad Católica se obligaba a disponer que cesara el tráfico en todos los dominios de España desde el 30 de mayo de 1820, a cambio de que su Majestad Británica pagase como indemnización 400,000 libras esterlinas en 20 de febrero de 1818.

El tráfico de negros continuó, sin embargo, a despecho de las autoridades algunos años después de 1820. Hay que tener en cuenta que la esclavitud era todo un sistema, de aplicación poco menos que universal, según se fueron sucediendo las civili-

aciones; y, por lo mismo, difícil de desarraigar. Había llegado a ser en el Nuevo código, estatutos, ~~habiendo~~ en el Viejo, una institución organizada con sujeción a

En el caso de Puerto Rico, mediaban tres ~~circunstancias favorables para~~ - -
lición. La primera era el hecho de que la clase trabajadora no era toda esclava. En ella había hombres libres, también, en una proporción mucho mayor. Cuando en un año se expedían 70,000 libretas para jornaleros libres, se calcularon en 10,000 los esclavos aptos para el cultivo. Se estimó para este tiempo que el brazo esclavo era responsable por un tercio de la producción azucarera y por un sexto de la total. Cualquier cambio, pues, no había de afectar más que a una proporción baja del total de la masa trabajadora.

La segunda consistía en que las limitaciones que condicionaron la libertad del esclavo en el período de transición no habían de parecer tan chocante a los libertos (2) ya que los mismos ingenuos (3) frecuentemente habían sido sometidos a reglamentaciones vejaminosas. Recuérdese, si no, el registro y las libretas de trabajadores de Pezuela en el año de 1849, en las que, a semejanza de la práctica usual con los niños de escuela, el dueño estaba obligado a anotar la conducta observada por el esclavo durante el día. La pérdida de la libreta se castigaba con ocho días de trabajo en obras públicas a medio jornal. A pesar de la protesta casi general, todavía en 1865 el Gobernador Messina daba un decreto imponiendo multa de cuatro pesos mensuales cada vez que los dueños de fincas no presentaran las libretas de sus jornaleros. Marchessi en 1866 ordenó se abriera una información para resolver si debía atenderse o no a las peticiones de municipios y particulares para que se suprimiesen las dichas libretas.

Estríbaba la tercera en que los propietarios se habían percatado de las ventajas del trabajador libre. En las instrucciones dadas a Power en 1810, (4) en su capacidad de diputado a Cortes, se hace referencia al trabajo esclavo en los siguientes términos:

"El mayor de los males que padece esta Isla es su esclavitud; el miserable esclavo padece cuanta miseria produce la naturaleza; y el desgraciado labrador sufre también los efectos de esta misma miseria sin hallar brazos suficientes para sus labores a no emplear inmensas sumas en compra de negros que jamás subvienen a las necesidades de la agricultura, ni se emplean en ella con el conocimiento y esmero que se requiere para que el producto corresponda a los capitales."

En 1847 Ormachea hacía notar: (5)

"que los trabajos de los campesinos, por su mayor perfección, facilidad y prontitud, son preferibles a los de los esclavos. Así es que la tarea de tres negros buenos es frecuentemente desempeñada por dos blancos alquilados, como sucede en el corte de caña; pues uno de éstos recolecta 157 y medio quintales de dicho fruto por día mientras el esclavo apenas excede de 105 quintales. Parecida es la proporción en las demás faenas y recomposición de las zanjas para los riegos y desagües."

En el Informe de Acosta, Ruiz Belvis, y Quiñones se dice: (6)

"Seguros estamos que si los actuales propietarios, por lo menos aquellos que tratan con bondad y justicia a sus esclavos, que en Puerto Rico son casi todos afortunadamente, hicieran balance escrupuloso y diario de sus beneficios y de sus gastos, verían algunos con sorpresa que el trabajo esclavo era más caro que el trabajo libre. (El subrayado es nuestro, JAC) Pese a bien, en efecto, todos los inconvenientes del uno y todas las ventajas del otro; apréciense la mayor inteligencia y el interés con que trabajan los de condición libre, la fidelidad y responsa-

bilidad personal que llevan consigo, la baratura de sus jornales (El subrayado es nuestro, JAC), el estímulo que entre ellos se despierta, apréciase todo ésto de una parte, y luego de la otra, considere las enfermedades, fugas, capturas, bautismos, matrimonios y entierros de los esclavos, gastos todos que recaen en el amo; los robos y procedimientos judiciales a que dan lugar; la imposibilidad en que se encuentran de trabajar, ora por castigos, ora por enfermedad, y algunas veces también por indolencia; añádanse en fin los infinitos y continuos gastos de manutención, médico y tantos otros, y se verá que para el trabajo esclavo se más barato que el trabajo libre, es necesario que el amo sacuda de su alma todo sentimiento generoso, toda noción de justicia, y considere al negro única y exclusivamente como una máquina de producción que, con un mínimum de subsistencia, puede funcionar catorce horas al día, durante cuatro o cinco años a los sumo."

El decreto de 27 de octubre de 1868 preparó el camino para la total abolición de la esclavitud. Declaró libres a los nacidos después del 17 de septiembre de 1868; a los mayores de sesenta años; a los que hubiesen servido bajo la bandera española; a los que por cualquier causa fueren de la pertenencia del Estado; y a los que no estuviesen inscritos en el censo de 1868. Determinó los deberes y alcance del patronato. Afirmó la responsabilidad del Gobierno en la protección de libres y libertos. Prometió conducir a Africa a los que así lo desearan. Suprimió el castigo de azotes. Prohibió la venta de los hijos menores de catorce años, separados de sus madres. Por último arbitró los recursos necesarios para las adhesiones e indemnizaciones previstas en la ley. (7)

El último paso, la abolición total de la esclavitud, fué sancionado por la Ley del 22 de marzo de 1873. Por ella se convirtieron 29,229 esclavos a la libertad, quedando los libertos obligados a celebrar contratos con algún propietario por un tiempo no menor de tres años; y cohibidos de entrar en el pleno goce de sus derechos políticos sino cinco años después de la publicación oficial de la Ley. (Sería en 1878. El 20 de enero de 1870 había sido abolido el Expediente de Limpieza de Sangre, como requisito para desempeñar cargos públicos. - JAC.)

- NOTAS: (1) "Reglamento sobre Educación, Trato y Ocupaciones que deben dar a sus esclavos los dueños y mayordomos de esta Isla." - Coll y Toste, Bol. Hist. de Puerto Rico, Año X, Num. 5 págs. 262-273.
- (2) Esclavos manumitidos.
- (3) Hombres nacidos libres que nunca perdieron su libertad.
- (4) Coll y Toste, Ob. cit. Año X, No. 2 y 3, págs. 102-138.
- (5) "Memoria acerca de la agricultura, el comercio y las rentas públicas de la Isla de Puerto Rico", por D. Darío de Ormaechea (1847). - Coll y Toste, Ob. cit. Año II, Núm. 4, 1916. -
- (6) Idem, Año IV, No. 6, págs. 323-367.
- (7) Idem, Año IV, No. 6, págs. 81-82. - (Extractado a DATOS SOBRE LA AGRICULTURA EN PUERTO RICO ANTES DE 1898, Por E. D. Colón, Tip. Cantero, Fernández y Co. Inc. - San Juan Puerto Rico, 1930.-

CONTINUARA.

GOLPE DE ESTADO Y DICTADURA EN ECUADOR



(Extracto de la Resolución del Comité Central del
Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador.)

La línea general de la Revolución Ecuatoriana y la Resolución Política aprobadas por la Conferencia Nacional del Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador en marzo de 1970, señalan concretamente que el camino principal escogido por el imperialismo norteamericano y los círculos más reaccionarios de la clase dominante de nuestro país para dar una salida a la crisis económica y a la crisis política que vive el Ecuador, para oponerse a la revolución, es el camino de la represión violenta de las masas populares y sus organizaciones revolucionarias, objetivo que podría realizarse sobre todo a través de un gobierno dictatorial de tipo fascista.

Desde el 22 de junio el Ecuador vive ya bajo la dominación de una dictadura reaccionaria de esas características.

Las masas populares, y en primer lugar, los militantes de nuestro Partido, deben conocer bien los diferentes aspectos de la situación política actual y disponerse a desarrollar una firme y valerosa lucha revolucionaria organizada, hasta derrocar la dictadura e instaurar el poder popular revolucionario dirigido por la clase obrera.

Tiene importancia, en primer lugar, que el pueblo sepa cuáles son las causas que llevaron a sus enemigos a implantar la dictadura, cuáles son los objetivos que persiguen con ella, qué fuerzas económicas y políticas se encuentran detrás del golpe de Estado, cuál es el carácter del régimen dictatorial.

1. - ¿ POR QUE SE HA IMPLANTADO LA DICTADURA ?

El golpe dictatorial del 22 de junio es el resultado de tres causas fundamentales: el aumento de los intereses económicos del imperialismo norteamericano en el Ecuador; el agravamiento de la crisis económica nacional, como el resultado de la estructura semi-colonial y semifeudal; y, el desarrollo de la crisis política, cuyo aspecto más importante es el crecimiento de la lucha revolucionaria de las masas populares.

2. - LOS OBJETIVOS DE LA DICTADURA.

La dictadura reaccionaria de Velasco tiene como propósito general central mantener la condición semifeudal y semicolonial del Ecuador, oponerse a la Revolución. Para cumplir ese propósito la dictadura persigue los siguientes objetivos: Primero: frenar el ascenso de la lucha de las masas aterrizándolas mediante la violencia represiva y quitándoles su dirección revolucionaria, es decir - destruyendo o paralizando el Partido Marxista Leninista. Segundo: realizar desde el gobierno algunas reformas económicas mínimas y unificar la política de los distintos sectores de la oligarquía explotadora frente al pueblo, llevándola por el camino del reformismo engañoso unido a la represión fascista, para frenar el ascenso revolucionario.

3. - ¿CUALES SON LAS FUERZAS ECONOMICAS Y POLITICAS QUE ESTAN DETRAS DE LA DICTADURA?

Por todo lo que hemos señalado, es claro que detrás del golpe dictatorial del 22 de junio se encuentran las siguientes fuerzas:

En primer lugar, el imperialismo norteamericano y sus principales agentes en nuestro país: los traidores generales y coroneles del alto mando de las fuerzas armadas y los altos funcionarios del gobierno velasquistas que se han enriquecido más con la venta de los recursos y la soberanía nacional (entre ellos Martínez Merchán, Ministro de Gobierno; Jorge Acosta V. de Defensa y otros ministros). La dictadura reaccionaria se incubió de manera concreta desde la visita que dentro de su escandalosa gira por varios países latinoamericanos, realizó al Ecuador el cabecilla imperialista Nelson Rockefeller y en el proceso de su preparación jugó un papel importante la última visita del traidor gamonal Galo Plaza, que sirve al gobierno norteamericano desde la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos (O.E.A.).

En segundo lugar, los grandes terratenientes y la gran burguesía intermediaria (Grandes comerciantes importadores y exportadores, banqueros e industriales ligados económicamente a los monopolios extranjeros) que siguen la línea imperialista de combinar violencia con el reformismo para oponerse a la revolución. No ha podido permanecer oculta la participación directa que tuvieron en los preparativos golpistas destacados cabecillas de este sector de la oligarquía, como Asaad Bucaram, dirigente máximo de concentración de fuerzas populares (C.F.P.), Camilo Ponde Enriquez y otros.

En tercer lugar, la iglesia católica, que aspira a defender sus poderosos intereses económicos feudales y capitalistas, que ha jugado siempre un papel reaccionario a través de toda la historia nacional, y que actualmente coordina sus engañosos planes reformistas con los del imperialismo, la oligarquía y el revisionismo. Inmediatamente después de producido el golpe dictatorial, las más altas autoridades del clero proclamaron su apoyo a él y llamaron al pueblo a aceptarlo y a mantener la paz y el orden.

En cuarto lugar, los traidores revisionistas dirigidos por Pedro Saad, que mantiene temporalmente el título de "comunista", y los socialimperialistas soviéticos que traicionaron la revolución mundial y buscan el establecimiento de nuevas colonias en su beneficio. Los revisionistas ecuatorianos colaboraron descaradamente con el gobierno reaccionario de Velasco, lo defendieron bajo el pretexto de sus actitudes falsamente "nacionalistas" y "antioligárquicas" e intentaron frenar la lucha de las masas con la máscara del peligro de una dictadura militar; el hecho de que los revisionistas gozan de libertad, no solo demuestra que ellos no constituyen ningún peligro para los enemigos del pueblo, sino que han participado en los preparativos golpistas y serán un instrumento del régimen dictatorial. En cuanto a los revisionistas soviéticos, social imperialistas, interesados en frenar la revolución mundial, como parte de sus compromisos con el imperialismo norteamericano y que buscan explotar otros pueblos tras la careta de "ayuda económica para que logren la independencia nacional",

su intervención para el establecimiento de la dictadura y su apoyo a ella están muy claros puesto que el gobierno de la Unión Soviética reconoció al gobierno velasquista defacto, aún antes de que el gobierno de los Estados Unidos, y porque se prepararon amplios programas de ayuda económica que contribuirán a los objetivos reformistas del imperialismo norteamericano y de la oligarquía de nuestro país.

- LA DICTADURA REACCIONARIA ES DEBIL Y SERA
DERROTADA: EL PUEBLO REVOLUCIONARIO ES
FUERTE Y CONQUISTARA LA VICTORIA!

El análisis que hemos hecho de la situación política actual en el Ecuador nos permite deducir su desarrollo futuro.

Es fundamental comprender que el país ha entrado en la etapa política de lucha a muerte entre la revolución y la contrarrevolución, y que por lo tanto, viviremos un largo período de regímenes dictatoriales de tipo fascista, el cual podrá terminar solamente con el triunfo de la guerra popular y la instauración del poder político de las clases sociales revolucionarias dirigidas por la clase obrera.

Las masas populares y en primer lugar los militantes marxista-leninistas, deben prepararse seriamente para una lucha larga y dura, cuyo seguro final será la conquista della victoria por el pueblo.

Los revolucionarios no debemos hacernos ilusiones sobre la posibilidad de un nuevo período de "democracia representativa"; la mayor posibilidad es que ese hecho no se dé. De todas maneras, aún en el caso menos probable de un nuevo régimen "constitucional", este durará un lapso muy corto, al cual le seguirá una nueva dictadura originada en las mismas causas principales.

Tampoco hay que esperar que la dictadura adopte líneas blandas contra el pueblo y sus dirigentes revolucionarios. Aunque los regímenes dictatoriales, presionados por el descontento y la lucha de masas disminuyen las medidas represivas, nunca dejarán de utilizarlas; a la temporal disminución de la violencia reaccionaria sucederá su recrudescimiento; aunque la ofensiva dictatorial cuente también con medidas demagógicas y reformistas, generalmente el principal camino contrarrevolucionario será el camino de la fuerza.

Tomando en cuenta que siempre existen discrepancias de diversa índole en el interior de las fuerzas reaccionarias y que en ellas impactará la lucha revolucionaria del pueblo, es muy probable que la situación política, dentro del marco de la dictadura, tenga cambios.

Debido a que el gobierno de Velasco se ha convertido en una dictadura abierta cuando estaba muy desprestigiado por sus medidas económicas y políticas antipopulares antinacionales y como su debilidad ha aumentado y crecerá aún más con la política dictatorial es probable que - convertido en un gobierno odiado por el pueblo, inútil ya para los objetivos del imperialismo y la oligarquía - sea arrojados por éstos; la debilidad del velasquismo se mostró claramente en la escasa votación que obtuvo en las últimas elecciones. Por otro lado el régimen velasquista es débil porque no cuenta con el apoyo de todos los sectores de las clases dominantes, como lo demuestra el pronunciamiento generalizado que contra el golpe dictatorial ha hecho la mayoría de los partidos políticos derechistas y los falsamente "democráticos" que representan a esas clases. Aunque la oposición oligárquica a la dictadura velasquista generalmente se disfraza de "constitucionalista" y defensora del "orden democrático", no es realmente una oposición a la dictadura, sino una manifestación de desconfianza a quien ejerce la dictadura, una muestra de su descontento por haber sido marginada del gobierno golpista al que aspira para favorecer sus negocios particulares y para usufructuar de los fondos

públicos y también en alguna medida, una manifestación de su descontento frente a los aspectos de la política económica dictatorial que pudiera afectarla mínimamente.

Si cae el gobierno dictatorial de Velasco, el imperialismo y las clases explotadoras utilizarán los servicios de algunos de los políticos reaccionarios que han venido preparando para el efecto, que tenga el respaldo entre sectores populares engañados por su demagogia, fiel a los intereses económicos de los enemigos del pueblo y la nación y capaz de llevar adelante su doble política reaccionaria de violencia y reformismo, como Asaad Bucaram. O tomarán el poder directamente, abiertamente, los altos jefes militares ultrarreactionarios, sobre todo si consideran que han recuperado de alguna manera su prestigio actualmente muy golpeado entre el pueblo. En todo caso, quien realmente gobernará el país será el imperialismo norteamericano, a través de los generales y coroneles educados por él para la traición a través de otros representantes de los intereses de los monopolios yanquis y de la gran oligarquía feudal-burguesa. La política de esos gobiernos será fundamentalmente la misma: la represión, violencia contra el pueblo acompañada de intentos mayores o menores de engaños reformistas.

Pero, no sólo la dictadura reaccionaria de Velasco es débil; todos los regímenes contrarrevolucionarios que la sucedan serán en el fondo débiles y su único futuro es la más rotunda derrota: el pueblo revolucionario es una fuerza realmente poderosa y conquistará la victoria.

Cuando decimos que con el golpe del 22 de junio se ha iniciado para el país un período largo de regímenes contrarrevolucionarios de tipo fascista y que por ello la lucha será prolongada y dura, es porque reconocemos con seriedad que en la actualidad el enemigo es relativamente fuerte. Pero, ¿en qué consiste la fortaleza de las clases explotadoras reaccionarias aliadas y sirvientes del imperialismo yanqui? Su fortaleza consiste en que tienen en sus manos el poder político apoyado en la fuerza de las armas y con él pueden aún, en alguna medida, mantener divididas las masas populares y frenar hasta cierto punto, su lucha revolucionaria. Por eso, el poderío, de la contrarrevolución es sólo temporal; en la medida que el pueblo desarrolle su unidad, su organización, su conciencia y su lucha, irá mostrando su fortaleza real; cuando él inicie la guerra revolucionaria, su poderío crecerá impetuosamente.

En realidad aunque los enemigos del pueblo persiguen con la dictadura fascista derrotar a la revolución las condiciones para el desarrollo del movimiento revolucionario en nuestro país son en la actualidad mejores que nunca.

En la dictadura demostrará que los reaccionarios en realidad son débiles porque apenas son un puñado de parásitos y porque defienden la podrida sociedad de explotación y opresión que la mayoría del pueblo quiere que termine. Igual que todo gobierno reaccionario, la dictadura velasco-imperialista está condenada al fracaso, porque no podrá resolver ni la crisis económica ni la crisis política que vive nuestro país. Sus reaccionarias medidas, la violencia represiva y el reformismo, son armas que muy pronto se volverán contra ella; a mayor violencia, el pueblo revolucionario, que ha elevado su conciencia bajo una dirección política correcta y en medio de la experiencia de su lucha, responderá con la violencia revolucionaria organizada, radicalizará el combate, encontrará el camino liberador de la guerra revolucionaria; y cuando el reformismo sea desenmascarado y muestre su cara verdadera de ninguna solución, de simple trampa contrarrevolucionaria para aumentar la explotación, las masas aún, las que caigan en el engaño, elevarán también su conciencia y engrosarán las filas de la guerra liberadora.

Bajo la dictadura de Velasco y bajo los regímenes represivos que le sucedan, la revolución no perderá nada, ganará mucho: la dirección revolucionaria, nuestro Partido Comunista-Marxista Leninista del Ecuador, se figurará en medio del combate clandestino, se desarrollará, saldrá fortalecido ideológica, política y orgánicamente y aumentará su influencia en las masas: se probarán todos los partidos revolucionarios y progresistas; se desenmascararán todos los falsos revolucionarios.

El golpe dictatorial y toda la situación política actual desenmascaran la falsa política oportunista de la "vía pacífica", demuestran claramente que el único camino para instaurar el poder político popular y lograr la salvación nacional es el camino de la GUERRA POPULAR revolucionaria. La dictadura facista instaurada el 22 de junio lejos de atemorizar y engañar al pueblo, marca el período en que se iniciará la lucha armada de las masas por su liberación definitiva

- 00 -

(Viene de la página 5.)

CUARTA TRAMPA

El Secretario General de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA añadió: "Terminada la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos enfrentando una nueva situación internacional quiso dar una semblanza de legalidad a su prolongada intervención militar en Puerto Rico ante la Organización de las Naciones Unidas. Para ello maniobró con la ayuda de Muñoz Marín, Ferré, García Méndez, etc., de manera que el pueblo puertorriqueño, falto de información y orientación, refrendara unas enmiendas a la Ley Jones de 1917 que entre 1950 y 1952 dieron a Puerto Rico la nada jurídica llamada estado libre asociado."

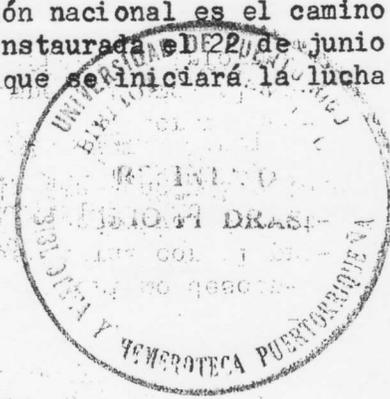
Expresó Corretjer que "Gracias a la intervención de Albizu Campos, y a costo de su sacrificio, las votaciones se llevaron a cabo en un clima de violencia gubernamental de tal alcance que nadie que juzgue honradamente aquellas votaciones puede en verdad decir que el pueblo puertorriqueño las refrendó."

LA TRAMPA DE AHORA: EL VOTO PRESIDENCIAL.

Tras explicar que en cada trampa, con cada ofensiva política de fondo, el imperialismo norteamericano ha preparado el terreno utilizando el terrorismo descendente a través de la represión gubernamental contra los independentistas con el propósito de despejar el camino que les conduzca en posición hacia su objetivo, Corretjer señaló que las mismas características comienzan a darse en la etapa actual.

"Hemos traído ante ustedes estos recuerdos - concluyó Corretjer -, porque ahora se intenta atrapar a los puertorriqueños en otra trampa del imperialismo: el voto presidencial. Y pudiera ser que se les atrape, por falta de suficiente información, en esta nueva trampa."

"Por no haber sido alertado a tiempo o por no haber sido suficientemente informado, nuestro pueblo ha caído en estas trampas como consecuencia de lo cual se ha prolongado indebidamente nuestro coloniaje."



DOCUMENTO I

CARTA DEL DOCTOR CORNELIUS P. RHOADS. ("Dusty")

(Traducción)

Hospital Presbiteriano,
San Juan, Puerto Rico.

Querido Ferdie:

Mientras más pienso sobre el nombramiento de Larry Smith, más disgustado me pongo. ¿Has oído alguna razón que lo justifique? Ciertamente es raro que a un hombre divorciado por completo del grupo de Boston, despedido por Wallach, y hasta donde yo sepa, absolutamente vacío de una reputación científica, pueda dársele el puesto. Hay algo equivocado en alguna parte, probablemente en nuestro punto de vista.

La situación en Boston ya está determinada, Parker y Nye manejarán el laboratorio juntos, y Kenneth o Mac Mahon será ayudante; el jefe se quedará. Hasta donde yo puedo ver, las oportunidades para yo conseguir un puesto en los próximos diez años son absolutamente nulas. Uno ciertamente no se siente estimulado para intentar esfuerzos científicos cuando eso es más bien una desventaja que una ayuda para progresar. Yo puedo conseguir aquí un magnífico puesto y me siento tentado para tomarlo. Sería eso ideal, excepto para los puertorriqueños. Ellos son, fuera de duda, la raza de hombres más sucia, más holgazana, más degenerada y más ratera que jamás haya habitado la tierra. Enferma habitar la isla con ellos. Son aún inferiores a los italianos. Lo que la isla necesita no es trabajo de sanidad pública, sino una ola de marea o algo para exterminar totalmente la población. Podría ser, entonces, habitable. Yo he hecho lo mejor posible para acelerar el proceso de exterminio, matando a ocho y transplantando cáncer a varios más. Esto último no ha producido muertes todavía. Aquí no juega papel alguno aquello de considerar el bienestar de los pacientes - de hecho todos los médicos se deleitan en el abuso y tortura de los desgraciados sujetos.

Déjame saber si oyes alguna otra noticia.

Sinceramente,
Dusty.

EXTRACTO DE LA CIRCULAR DIRIGIDA POR EL PARTIDO NACIONALISTA
A TODOS LOS PODERES EN 1932.

... So capa de ayudar a nuestro pueblo a resolver los problemas de salud pública, hace algún tiempo se estableció en el Hospital Presbiteriano de San Juan de Puerto Rico un cuerpo médico norteamericano del Instituto Rockefeller, institución estadounidense que trabaja en estrecha cooperación con el gobierno de su país, Estados Unidos de Norteamérica. Aparentemente dedicadô a curar enfermos víctimas de anemia y de malaria, en realidad, viene desarrollando un plan para exterminar nuestro pueblo, inoculando pacientes que hayan tenido la desgracia de caer bajo su dirección, el virus de enfermedades incurables como cáncer.

... Los hechos corroboraban, en absoluto, un sistema de exterminio. No era posible, sin embargo, creer que se recurriera a la inoculación directa del virus de enfermedades incurables, como el cáncer, como confiesa el Dr. Cornelius P. Rhoads, miembro prominente del Instituto Rockefeller, en misión en Puerto Rico con otros compañeros del mismo Instituto...

Al efecto acompañamos copia fotográfica de la carta autógrafa escrita por el Dr. Cornelius P. Rhoads, y dirigida desde esta ciudad de San Juan a un amigo suyo residente en Estados Unidos de Norteamérica: y acompañamos también copia fotográfica de dos pliegos de instrucciones que firmaba dicho médico, al ingresar en dicho hospital, de pacientes a cargo de la misión Rockefeller. La carta está firmada por su apodo, "Dusty". La letra que aparece en los pliegos de instrucciones y en la carta, procede de la misma mano.

También acompañamos a esta comunicación una copia de la declaración jurada de Don Luis Baldoni (hijo), quien tuvo el privilegio de sorprender esta criminal conspiración contra nuestro pueblo.

Como estos medios para imponer su imperio puede aplicarlos Estados Unidos de Norteamérica contra cualquier nacionalidad que le convenga destruir, interesa al mundo entero conocerlos, y por estos motivos lo denunciamos ante todas las naciones. (Fin de la cita)

NOTA ACLARATORIA

En uno de nuestros editoriales en la pasada edición (15 de mayo a 1ro. de junio de 1970) dijimos: - "... esta escrito, y archivado bajo el espeso polvo de la diplomacia burguesa, en las cancillerías internacionales, aquella carta en que el más famoso oncólogo norteamericano de su época, confeso haber usado mujeres puertorriqueñas como ratones para sus experimentos en el trasplante del cáncer, a algunas de ellas habiéndoles producido la muerte." (Tratabamos en ese editorial el aspecto poblacional de la debatida cuestión de Culebra. Aparece en la página 26 de la edición pasada aludida.)

Hemos creído prudente, tras esa alusión, incluir en nuestra sección de documentos, y sin más demora, los documentos en que se basó nuestra afirmación. Ya el lector los conoce. Testigos de la época, queremos añadir algunos breves datos adicionales.

Luis Baldoni, natural de Utuado, y su prometida, ambos miembros del Partido Nacionalista, eran empleados del Hospital Presbiteriano. Así pudo él sorprender y apoderarse de la carta de Rhoads.

A la denuncia internacional (los documentos referidos fueron sacados de Puerto Rico y los despachos a las cancillerías franqueados desde la capital de un país hispanoamericano ANTES de noticiarse a nuestro pueblo) se añadió la denuncia pública en Puerto Rico. Nuestro pueblo ardió en cólera. El Dr. Rhoads fue sacado de Puerto Rico bajo custodia armada. Encarado con las corroborantes pruebas de su letra aceptó haber escrito la carta. Primero dijo que se trataba de una broma. Luego que la escribió metido en tragos. La evidencia interior de la carta lo desmiente en ambas ocasiones. - Si su carrera tuvo obstáculos anteriormente, a partir de ese momento ascendió con presteza. Pasó a los círculos superiores del Instituto del Cáncer, en Estados Unidos. Dirigió el Hospital de Manhattan; fue presidente y director del Medical Center de Nueva York. Cuando murió, hace acaso una decena de años, apareció en la portada de la revista TIME, (27 de junio de 1949) como director del "Sloah-Kettering Institute", y dedicado a investigaciones sobre oncología nuclear.

Cabe, para terminar, llamar la atención al último párrafo de la Circular del Partido Nacionalista antes citada, señalando a Rhoads como precursor de los médicos criminales nazis, y con respecto al uso de la guerra bacteriológica, hecho por Estados Unidos en Corea y Vietnam.

- Los documentos transcritos tomados a "Partido Nacionalista de Puerto Rico, Secretaría de Relaciones Exteriores: Puerto Rico: Problema Internacional".
- San Juan de Puerto Rico, 1949.- Págs. 169-173.- Las fotocopias aludidas aparecen en las págs. 172 y 173. - La circular mencionada fue escrita por Albizu Campos. La ordenación documental del libro y su publicación fue hecha por Juan Juarbe y Juarbe, y editado en la Habana por la Editorial La Verdad, Calle Amistad 413, en 1949. -

TEORIA

DE LA REVOLUCION PROLETARIA.(V)

EL MARXISMO DE LA EPOCA DEL IMPERIALISMO.(IV)

E L P A R T I D O

(1) EL PARTIDO, DESTACAMENTO DE VANGUARDIA DE LA CLASE OBRERA.

El Partido tiene que ser, ante todo, el destacamento de vanguardia de la clase obrera. Tiene que incorporar a sus filas a todos los mejores elementos de la clase obrera, asimilar a su experiencia, su espíritu revolucionario, su abnegación sin límites por la causa del proletariado. Pero, para ser un verdadero destacamento de vanguardia tiene que estar pertrechado con una teoría revolucionaria, con el conocimiento de las leyes de la revolución. Sin esto, no se encontrará con fuerzas bastantes para dirigir la lucha del proletariado, para conducirlo tras de sí. No puede ser el verdadero Partido si se limita a registrar lo que vive y lo que piensa la masa de la clase obrera, si marcha a la zaga del movimiento espontaneo de ésta, si no sabe vencer la inercia y la indiferencia política del movimiento espontaneo, si no es capaz de elevarse por encima de los intereses momentáneos del proletariado, si no sabe elevar las masas hasta el nivel de los intereses de clase del proletariado. Tiene que marchar al frente de la clase obrera, que ver más lejos que la clase obrera, que conducir tras sí al proletariado y no marchar a la zaga de la espontaneidad. Solo un partido que se sitúe en el punto de vista de destacamento de vanguardia de la clase obrera y sea capaz de elevar a las masas hasta el nivel de los intereses de clase del proletariado, sólo un partido así es capaz de apartar a la clase obrera de la senda del tradeunionismo y hacer de ella una fuerza política independiente. El Partido es el jefe político de la clase obrera.

La idea del Partido como un todo orgánico está expresada en la conocida formula de Lenin, en la cual se considera a éste como una suma de organizaciones y a los afiliados del Partido, como a afiliados a una de las organizaciones del Partido. Pero el Partido no es sólo una suma de sus organizaciones. Es, al mismo tiempo, un sistema único de estas organizaciones, su unificación formal en un todo único con órganos superiores e inferiores de dirección con la subordinación de la minoría a la mayoría, con resoluciones prácticas, obligatorias para todos los miembros. Sin estas condiciones, el Partido no estaría nunca en condiciones de ser un todo único organizado, capaz de llevar a cabo la dirección sistemática y organizada de la lucha de la clase obrera.

"Antes - dice Lenin - nuestro Partido no era una unidad formalmente organizada, sino simplemente una suma de grupos aislados, razón por la cual no existía, ni podía existir entre ellos más relación que la de la influencia ideológica. Ahora, somos ya un partido organizado, y esto entraña la creación de una autoridad, la transformación del prestigio de la idea en prestigio de la autoridad, la sumisión de los organismos inferiores a los superiores del Partido." (Lenin, "Un Paso Adelante, Dos Pasos Atrás.")

El principio de la subordinación de la minoría a la mayoría, es principio de la dirección de la labor del Partido desde el centro suscita con frecuencia ataques por parte de los elementos inestables, acusaciones de burocratismo, de formalismo, etc. No hace falta demostrar que la labor sistemática del Partido como un todo y la dirección de la lucha de la clase obrera no serían posible sin la aplicación de estos principios. El leninismo, en materia de organización, es la aplicación inflexible de estos principios. Lenin califica la lucha contra estos principios de nihilismo ruso y de anarquismo señorial, dignos de ser puestos en ridículo y arrojados por la borda.

He aquí lo que dice Lenin, en su libro "Un Paso Adelante, Dos Pasos Atrás", a propósito de estos elementos inestables:

"Este anarquismo señorial es algo muy peculiar del nihilista ruso. La organización del Partido se le antoja una fábrica monstruosa; la sumisión de la parte al todo, de la minoría a la mayoría le parece un avasallamiento... la división del trabajo bajo la dirección de los organismos centrales suscita en él chillidos tragicómicos contra quienes pretenden convertir a los hombres en ruedas y tornillos de un mecanismo..."

(2) EL PARTIDO, COMO FORMA SUPERIOR DE ORGANIZACION DE CLASE DEL PROLETARIADO.

El Partido es el destacamento organizado de la clase obrera. Pero el Partido no es la única organización de la clase obrera. El proletariado cuenta con toda una serie de otras organizaciones, sin las cuales no podría librar una lucha eficaz contra el capitalismo: sindicatos, cooperativas, organizaciones de fábricas y talleres, fracciones parlamentarias, organizaciones culturales, organizaciones de la juventud, organizaciones revolucionarias de combate, (durante las acciones revolucionarias abiertas) ... La inmensa mayoría de estas organizaciones permanecen al margen del Partido, y sólo una parte de ellas están directamente vinculadas a éste o son ramificaciones suyas. En determinadas condiciones, todas estas organizaciones son absolutamente necesarias para la clase obrera, pues sin ellas no sería posible consolidar las posiciones de clase del proletariado en los diversos terrenos de lucha, ni sería posible templarlo como fuerza llamada a substituir el orden de cosas burgués por el orden socialista. Pero, ¿cómo llevar a cabo la dirección única, existiendo tal abundancia de organizaciones? ¿Cuál es la garantía de que esta multiplicidad de organizaciones no lleve al desconcierto a la dirección? Se dirá que cada una de estas organizaciones actúa dentro de su órbita propia, razón por la cual no pueden entorpecerse las unas a las otras. Esto, naturalmente, es exacto. Pero también lo es que todas estas organizaciones tienen que desplegar su actividad en una misma dirección, pues sirven UNA SOLA CLASE, a la clase de los proletarios. ¿Quién, cabe preguntarse, traza la línea, la orientación general que ha de servir de guía para la labor de todas estas organizaciones? ¿Dónde está la organización central que sea no sólo capaz, por poseer la experiencia necesaria, de trazar aquella línea general, sino dotada de la posibilidad, por poseer la autoridad necesaria, para ésto, de mover a todas estas organizaciones a llevar a la práctica esa línea, con el fin de lograr la unidad en la dirección y excluir toda posibilidad de desconcierto?

Esta organización es el Partido del proletariado.

El Partido posee todas las condiciones necesarias para ésto: primero, porque es el punto en que se concentran los mejores elementos de la clase obrera, que mantienen vínculos directos con los organizaciones sin partido del proletariado y que con frecuencia las dirigen; segundo, porque el Partido, como punto en que se concentran los mejores elementos de la clase obrera, es la mejor escuela de formación de los jefes de la clase obrera, capaces de dirigir todas las formas de organización de su clase; tercero, porque, como la mejor escuela de formación de los jefes de la clase obrera, es, por su experiencia y autoridad, la única organización capaz de centralizar la dirección de la lucha del proletariado, convirtiendo así a todas y cada una de las organizaciones sin partido de la clase obrera en órganos auxiliares y en correas de transmisión que unen al Partido con la clase.

El Partido es la forma superior de organización de clase del proletariado.

Esto no quiere decir que las organizaciones sin partido, los sindicatos, las cooperativas, etc, deban estar formalmente subordinadas a la dirección del Partido. Se trata únicamente de que los miembros del Partido que integran estas organizaciones adopten, como elementos indudablemente influyentes, todos los medios de persuasión para conseguir que las organizaciones sin partido establezcan en su labor contacto estrecho con el Partido y acepten voluntariamente la dirección política de éste.

He aquí por qué Lenin dice que el Partido es la "forma superior de la unión de clase de los proletarios", cuya dirección política debe hacerse extensiva a todas las demás formas de organización del proletariado. (Lenin, "El Extremismo...")

He aquí por qué la teoría oportunista de la "independencia" y de la "neutralidad" de las organizaciones sin partido, que da vida a parlamentarios independientes y a publicistas desligados del Partido, a funcionarios sindicales de mentalidad estrecha y a cooperativistas aburguesados, es completamente incompetible con la teoría y la práctica del leninismo.- STADIN, "Cuestiones del Leninismo." Pág.91. -

"... El trabajo comunista, en el más riguroso y estricto sentido de la palabra, es un trabajo gratuito en bien de la sociedad, un trabajo que es ejecutado no para cumplir un servicio determinado, no para recibir derecho a determinados productos, no por normas establecidas y fijadas de antemano, sino un trabajo voluntario, sin normas, hecho sin tener en cuenta recompensa alguna, sin poner condiciones sobre la remuneración, un trabajo realizado por hábito de trabajar en bien de la sociedad y por la actitud consciente (transformada en hábito) frente a la necesidad de trabajar para el bien común; en una palabra, un trabajo como exigencia del organismo sano."

LENIN

Y DESPUES DEL REFERENDUM... ¿QUE?

El 18 de marzo se celebró en el Recinto Universitario de Río Piedras un referendun. Unica entre las organizaciones que trabajaron el campus bajo el rigor represivo entre el 26 de septiembre y el 4 de marzo, los CUADROS UNIVERSITARIOS de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA se opusieron a la celebración del Referendun. Aquí está, completo, la exposición circulada entonces por los CUADROS UNIVERSITARIOS de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA.



Y DESPUES DEL REFERENDUM... ¿QUE?

¿Va a permitirnos el enemigo un medio de lucha en el cual resulte derrotado?

¿Qué terreno de lucha vamos a escoger, el que favorezca a la Administración universitaria, al ROTC, al gobierno colonial, al imperialismo o el que favorezca al estudiantado?

En una contraofensiva, luego de determinar las condiciones objetivas y subjetivas tanto en el campo enemigo como en el nuestro, lo primero que se determina es el momento de iniciar dicha contraofensiva y los movimientos parciales que han de darle principio.

¿EMBOSCADA O ASALTO?

Durante la actual etapa de lucha contra el ROTC en la Universidad, se advierte en cuanto a la selección de las tácticas principales que el enemigo ha escogido, la emboscada como su táctica principal. El estudiantado ha empleado el asalto.

El asalto y la emboscada se emplean también en la lucha política.

En cuanto a la forma principal de lucha el enemigo utiliza como su forma principal de lucha, la represión alternada con la negociación. La represión es utilizada por ellos para obligar al estudiantado a un repliegue y la negociación para desmovilizar a las masas estudiantiles. El estudiantado ha empleado la lucha de masas como su forma principal de lucha, asestando golpes sobre el blanco del enemigo principal.

Siempre que el estudiantado ha mantenido la iniciativa y la flexibilidad ha sido efectivo. Es fundamental señalar que la iniciativa es la libertad de acción, y que la flexibilidad es una manifestación de la iniciativa.

La Administración universitaria ha permitido la celebración del referéndum porque así la lucha estudiantil se desplaza a las condiciones favorables para el enemigo y porque en ese terreno de lucha, aunque electoralmente, el estudiantado acepta luchar según las formas de luchas y métodos escogidos por el enemigo. Aquí, la decisión final está siempre en manos del enemigo. Aquí, ya el estudiantado funciona

dentro de la emboscada política tendida por el enemigo sin ninguna posibilidad auténtica de iniciativa ni flexibilidad.

¿QUIEN GANA Y QUIEN PIERDE?

La Administración universitaria y el ROTC obran en la Universidad de la misma forma que el imperialismo norteamericano en Puerto Rico. Invaden militarmente nuestra patria el 25 de julio de 1900. Dentro de su lógica imperialista, los invadidos, los agraviados no deben alzarse en armas contra los invasores, no deben luchar revolucionariamente por su libertad. Para esos están el cementerio y el presidio. No. Los yanquis le ofrecen a los invadidos la democrática alternativa de unas elecciones. Y, mientras tanto, ellos siguen explotando al pueblo y amarrando aún más las ataduras del coloniaje... siempre sostenido por sus Fuerzas Armadas.

UN EJEMPLO

En junio de 1967, los yanquis celebraron un plebiscito en Puerto Rico. ¿Cuál fue el resultado real de dicho plebiscito? Reorganizar y robustecer las filas del anexionismo. Sus resultados se escriben con cemento. Y apuntan hacia la celebración de un referéndum sobre el Voto Presidencial que legalizaría la aplicación de la Ley de Servicio Militar Obligatorio y amenaza a Puerto Rico a ser convertido por fiat judicial en Territorio Incorporado de Estados Unidos de América.

Después del referéndum en la Universidad, gane o pierda electoralmente el estudiantado, si algo concreto quedará serán las fuerzas del anexionismo y de la reacción robustecidas y reorganizadas.

¡NO VOTEMOS EN EL REFERENDUM!

Los CUADROS UNIVERSITARIOS de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA no participarán en este referéndum y exhortan a todo el estudiantado a que se abstenga de participar en el mismo.

Nuestra no participación se basa en el reconocimiento de la naturaleza y el contenido de dicha elección. Y en sus resultados no inmediatos, sino futuros.

El método electoral en el que están incluidos plebiscitos y referéndums constituye la forma clásica de imposición de la dictadura burguesa contra el proletariado.

Con elecciones, plebiscitos, referéndums se ha impuesto y se impone implacablemente la dictadura de la burguesía norteamericana a la clase obrera puertorriqueña.

Los CUADROS UNIVERESITARIOS de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA no aceptan ninguna práctica o ensayo de elecciones, plebiscitos, referéndums para mayor dominación de la burguesía sobre los trabajadores de Puerto Rico.

Aunque no lo parece, el referéndum de hoy y mañana en la Universidad, afecta a la clase obrera puertorriqueña por cuanto hace más sumisos al capitalismo a los sectores estudiantiles y profesionales.

Nosotros tenemos absoluta confianza en las masas estudiantiles. En quienes no tenemos confianza es en el enemigo que pretende engañar a las masas y emboscarlas.

Si el estudiantado derrota al ROTC electoralmente, aparentemente gana el estudiantado; pero de hecho gana el enemigo y pierde el estudiantado. Porque de ahí en

adelante como hemos señalado, el estudiantado se compromete a llevar la lucha contra el ROTC en los terrenos, por los métodos, las normas y las condiciones que imponga el enemigo. En este referéndum la Administración universitaria nada compromete.

Es decir, de ahí en adelante se luchará contra el ROTC con permiso de la Administración, que es como querer ser patriota con permiso de la Policía.

UNA FRONTERA DE SANGRE

Entre el estudiantado y el enemigo existe una frontera de sangre. Frente al auge estudiantil, la represión policiaca dejó aver el cadáver de un taxista patriota. Alternando su tradicional política de represión y negociación el enemigo nos pide que olvidemos los cadáveres, la sangre, los atropellos y que nos dediquemos ahora a transitar por sus caminos electorales.

So pretexto de estudiar no podemos los estudiantes universitarios dar la espalda a la tragedia colonial de nuestra PATRIA, ni confundirnos con los invasores so pretexto de hacernos "profesionales"; a nombre del "sacrificio" de nuestros padres, no tenemos derecho los universitarios a sacrificar el destino de nuestro pueblo.

Esta no es la Sorbona, no es Harvard, no es San Marcos no es la Autónoma de Méjico. Es una universidad colonial. El primer deber de un estudiante de una universidad colonial es DESCOLONIZARSE, a través de la lucha por la libertad. No se es culto por haber leído muchos libros ni por ostentar muchos títulos. En una colonia es culto y es moral quien pone sus conocimientos y su vida al servicio de la Independencia.

La exclusiva dedicación al estudio que nos proponen los anexionistas es una excusa para convertir a la Universidad en un remanso de traidores. Los universitarios que no luchan por la Independencia son cerebros que piensan de rodillas.

¿DONDE ESTA LA VICTORIA?

En la Universidad de Puerto Rico en la etapa actual, el principal aspecto de la contradicción entre el imperialismo y los puertorriqueños es el ROTC. La lucha contra el ROTC no es como señalan los voceros del anexionismo "una excusa de los subversivos". Mientras haya colonia y explotación capitalista en Puerto Rico, habrán sobrados motivos patrióticos, culturales, morales para luchar contra el imperialismo y la explotación.

La victoria en la etapa actual de la lucha contra el ROTC será únicamente producto de la lucha revolucionaria de masas del estudiantado. Una estrategia y una táctica revolucionaria sólomente deben ser cambiadas por otra estrategia y táctica igualmente revolucionaria.

¡Apoyemos en nuestras propias fuerzas, combatamos el reformismo, el anticomunismo, el sectarismo, el individualismo, el revisionismo! Movilicemos audazmente a las masas, guémonos por principios correctos y la victoria será nuestra.

Por los CUADROS UNIVERSITARIOS de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA.

a 18 de marzo de 1970.

JOSE MARCANO y ALBERTO COURET, Responsables.

25

AÑOS de

LUCHAS

y DE

VICTORIAS

en el camino del

SOCIALISMO

Queridos camaradas,
Hermanos y hermanos,
Queridos amigos:

Por: ENVER HOXHA

Todo nuestro pueblo, jóvenes y viejos, celebran hoy con gran júbilo y resplandor, el glorioso Vigésimoquinto Aniversario de la Liberación del país de los ocupantes fascistas y la instauración del Poder Popular en Albania. Junto a nosotros, esta gran fiesta la celebran también los patriotas albaneses que se encuentran en el extranjero, así como los que combaten junto al pueblo albanés, los numerosos amigos de la nueva Albania.

En este gran día de fiesta, en nombre del Comité Central del Partido, del Presidium de la Asamblea Popular, del Consejo de Ministros y del Consejo General del Frente Democrático, permítanme que les transmita a ustedes y a todos nuestros hermanos albaneses patriotas, dondequiera que vivan, los saludos y las más sinceras felicitaciones y agradecer a todos los verdaderos amigos de la Albania socialista, su cariño, respaldo y solidaridad fraternales hacia nuestro país.

Permítanme asimismo saludar calurosamente desde esta tribuna a nuestra gloriosa clase obrera, férreo pilar de la dictadura del proletariado y de la edificación del socialismo en Albania, al campesinado trabajador y patriota, a la intelectualidad del pueblo, a la heroica juventud, a nuestras maravillosas madres y hermanas por su trabajo titánico, su abnegación e innumerables sacrificios, por la gran contribución que han hecho a la construcción del socialismo. ¡Felicidades, camaradas, con ocasión de la fiesta, que gocén en la nueva Albania, que han construido con su sangre y sudor. Viva nuestra querida Patria socialista y se engrandezca su honra, prosperidad y gloria!

En estos momentos de particular alegría y júbilo, cuando conmemoramos libres, independientes y soberanos el glorioso Aniversario de la Liberación, recordamos y rendimos homenaje con profundo respeto a todos los héroes guerrilleros y guerrilleras que derramaron su sangre por lograr estos félices días en que hoy vivimos, a todos los que en la gloriosa Lucha de Liberación Nacional y en la labor por la edificación del socialismo ofrecieron su vida para cimentar firmemente las bases de la nueva Albania socialista. ¡Todo el pueblo albanés les ofrece su profundo y eterno agradecimiento!

Las raíces de nuestro pueblo en esta tierra se encuentran en lo profundo de los siglos, pero días felices sólo vio en estos 25 años de libre vida socialista y de Poder Popular

En 1912, hace cincuenta y siete años, el pueblo patriota albanés conquistó una gran victoria, la proclamación de la Independencia, con la que se coronaron sus prolongadas luchas contra los que durante siglos ocuparon su suelo. Albania por primera vez desde la época de Skenderbey, apareció en la palestra internacional como estado independiente y soberano. Hoy conmemoramos con honra y respeto la heroica lucha de los patriotas del Renacimiento, su espíritu de abnegación y su infinito amor a la Patria.

Pero la burguesía y las capas feudales que tomaron el poder, abandonaron y traicionaron la brillante obra de los patriotas del Renacimiento Nacional. Albania continuó en la pobreza y la ignorancia y fue vendida al extranjero.

La Lucha de Liberación Nacional, la Revolución Popular, junto a la expulsión de los ocupantes y el derrocamiento de las clases explotadoras, realizó también el bello sueño de los grandes patriotas de Albania, convirtió a Albania en estado verdaderamente libre e independiente y la encaminó por la senda del progreso y del bienestar.

La Lucha de Liberación Nacional fue una lucha auténticamente popular, sostenida por el pueblo y en interés de éste. Finalizó con la victoria sobre los enemigos externos e internos, porque del seno del pueblo, en el momento decisivo, cuando su existencia y su porvenir se ponía en juego, nació el Partido Comunista de Albania, la vanguardia revolucionaria de la clase obrera, el seguro y sagaz dirigente de las masas trabajadoras. La fundación del Partido y el hecho que se situó al frente del pueblo sublevado y de su lucha libertadora, representó un radical viraje en los destinos históricos de Albania. El Partido ofreció al pueblo un claro programa de acción y le indicó el único y justo camino para aplicarlo.

Bajo la dirección del Partido, en la legendaria lucha contra los más salvajes enemigos de la Humanidad - los fascistas italianos y los nazis alemanes - se manifestaron con fuerza decuplicada y se renovaron sobre una nueva base, el valor y el heroísmo del pueblo albanés, su invencible espíritu de amor a la libertad, el profundo odio hacia los opresores y esclavizadores, la audacia y la decisión de luchar sin detenerse ante ningún sacrificio y de vencer a los enemigos.

Desde la cima de estos 25 años, vemos más claramente la gloria de la Lucha de Liberación Nacional, la heroica obra de nuestro Partido y la significación histórica del triunfo de nuestra Revolución Popular. Gracias a ellos se echaron los férreos cimientos de la nueva Albania socialista, se abrió la brillante época del socialismo y del comunismo para el pueblo albanés.

Gloria a los guerrilleros y guerrilleras, a los hijos e hijas albaneses que, con las armas en la mano, de roca en roca y de montaña en montaña, lucharon con singular heroísmo, le dieron al pueblo la libertad, la independencia, el Poder Popular y le abrieron el camino!

Nuestro nuevo Estado socialista, que nació del fusil guerrillero, cerró la puerta una vez para siempre a los lobos imperialistas y a los regímenes antipopulares. La tan sufrida Albania, oprimida por los beyes y los agas, un país semicolonial y moneda de cambio de las grandes potencias, se ha convertido actualmente en un país socialista libre, independiente y soberano, dueño de sus propios destinos e invencible.

La meta histórica del proletariado, del pueblo trabajador, de sus representantes revolucionarios, los comunistas, es el de derrocar en su país todo régimen opresor antipopular, liquidar toda explotación del hombre por el hombre, construir una nueva sociedad, donde los trabajadores gocen de toda los trabajadores gocen los derechos y sean dueños de sus propios destinos, donde todo esté en interés y al servicio del Pueblo. Nuestro pueblo y el Partido han esperado con legítimo orgullo este gran aniversario, porque han cumplido con honor esta gloriosa misión histórica.

El objetivo de los revolucionarios proletarios es hacer todo lo que esté a su alcance por el triunfo de la gran causa del socialismo, no sólo en su país, sino también en todo el mundo. Nuestro Partido y pueblo siempre han mantenido firmemente y han levantado cada vez más en alto la bandera del internacionalismo proletario, la bandera del respaldo sin reservas a la lucha revolucionaria y libertadora de los otros países, la bandera de la invencible lucha contra el imperialismo y el revisio-

nismo contemporáneo.

Los 25 años que han transcurrido desde el día de la liberación, son un palmario testimonio de la vivificante luz del marxismo-leninismo, de la invencible fuerza del régimen socialista, son una total comprobación de la justeza de la línea general de nuestro Partido, de la férrea unidad política del pueblo albanés, de su trabajo y decisión de avanzar siempre adelante por el camino que le abrió la Revolución Popular.

Tenemos completa razón de enorgullecernos de los éxitos conquistados y de las batallas ganadas en todos los campos. Albania ha dejado de ser el país atrasado del arado de madera y de las chozas de paja, de las antorchas de pino y la malaria. La nueva Albania socialista avanza hoy a pasos agigantados y con incontenible ímpetu revolucionario hacia la completa construcción de la sociedad socialista. Contamos con una industria equipada con modernas maquinarias, con una agricultura socialista desarrollada, con un completo sistema educacional avanzado. El país de antaño de los pastores pobres, de los campesinos extenuados y de las venganzas feroces, es hoy un país con cultura y arte desarrollados, cuyo contenido pueden muy bien envidiarlo incluso los que su progreso lo miden por siglos.

En los titánicos esfuerzos que nuestro pueblo hizo desde el inicio de la Lucha de Liberación Nacional hasta hoy, tuvo que derramar mucha sangre y mucho sudor, tuvo que luchar y trabajar cercado de enemigos salvajes y siempre tuvo que mantener listo el fusil al lado del pico. No sólo los enemigos, sino también los que no conocían a nuestro pueblo y a nuestro Partido, repetidas veces han preconizado y declarado que la Albania Popular "no podía vivir por mucho tiempo". Pero la realidad los ha desengañado completamente. Nuestro pueblo, bajo la sabia y clarividente dirección del Partido, ha enfrentado con éxito a todos los enemigos, ha vencido audazmente todas las dificultades y ha barrido resueltamente con todos los obstáculos.

Llegamos al gran Aniversario de la Liberación, más fuertes que nunca. El sistema social más avanzado - el socialismo -, en Albania ha sido instaurado sobre firmes cimientos. Llegamos al glorioso Vigésimoquinto Aniversario unidos como un sólo hombre en torno al Partido del Trabajo y al Poder Popular. Nuestro pueblo, los obreros, los campesinos y los intelectuales del pueblo celebran el Vigésimoquinto Aniversario del Triunfo de la Revolución, llenos de optimismo revolucionario, convencidos de que un más bello y feliz porvenir espera a nuestra Patria socialista, resueltos a luchar y trabajar con todas las fuerzas para que Albania socialista viva y florezca en los siglos, para que nuestra patria flamee siempre orgullosa la bandera de la libertad, la bandera del comunismo.

- NOTA ACLARATORIA -

Comenzamos con esta edición a publicar el discurso pronunciado por el camarada Enver Hoxha, presidente de la República Popular de Albania, en solemne mitin de conmemoración del 25 aniversario de la liberación del pequeño y heroico pueblo albanés.

Albania es punto aparte en la lucha y la victoria de la independencia y el socialismo. Dirigido por el Partido del Trabajo, (comunista), y sus dirigentes camaradas Enver Hoxha y Mehmet Shehu, apoyándose en sus propios recursos, el pueblo de Albania luchó contra ejércitos de Mussolini y Hitler, ayudó a Yugoslavia en su lucha contra esos enemigos en común; resistió las represiones inglesas y yankis; estableció su república independiente y socialista. El progreso alcanzado por Albania en medio siglo de dictadura del proletariado ha dejado atrás, por mucho, quinientos años de atraso. Es el producto de una ejemplar revolución.

Albania nos interesa particularmente por la similitud histórica - vamos los puertorriqueños aproximándonos a nuestros cinco siglos de vasallaje -, y por el área geográfica y la multitud de enemigos que a su pueblo, y al nuestro, rodean. En última instancia, además, salvado el grado de adversidad en nuestra contra, nos amenaza un enemigo común: el imperialismo yanqui, peor enemigo de los pueblos de la tierra.

Albania es tres veces el tamaño de Puerto Rico con una población dos terceras partes la nuestra. Es montañosa como nuestro país. Por la elevación de gran parte de su territorio, el número de lagos que cubre mucho del país, y por el clima, su área cultivable no es mucho mayor que la nuestra. A Albania es el ejemplo que debemos tener constantemente en nuestro pensamiento cuando miramos hacia el futuro venturoso que espera a nuestro pueblo el día en que nos reorganizemos en el socialismo.

LA LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA y ésta su revista teórica, se honran en rendir testimonio de admiración y afecto a los camaradas y al pueblo de Albania, publicando el enjundioso discurso de su líder y héroe. - JAC -

- O. -

... No podemos construir el comunismo más que con los materiales que ha creado el capitalismo, más que con ese aparato de cultura que se ha formado en un ambiente burgués, y por ello - cuando se habla de material humano como parte de ese aparato de cultura -, está necesariamente impregnado de psicología burguesa. En eso reside la dificultad de la edificación de la sociedad comunista, pero eso es también la garantía del éxito de dicha edificación.

Lo que distingue al marxismo del viejo socialismo utópico es que este último quería construir la nueva sociedad, no con la masa de material humano engendrada por el capitalismo mercantil, expoliador, inmundo, sangriento, sino con seres extraordinariamente virtuosos criados en estufas e invernaderos especiales.

Esta idea ridícula es hoy día risible para todos; pero no todos quieren o no todos saben meditar la doctrina opuesta, al marxismo, meditar cómo se puede (y se debe) construir el comunismo con una masa de material humano estropeado por siglos y milenios de esclavitud, servidumbre, capitalismo y pequeña producción fraccionada, por la guerra de todos contra todos para lograr un puesto en el mercado, para obtener un precio más elevado por los productos del trabajo... LENIN

oOo

... Laboraremos para desarraigar la maldita regla de "Cada uno para sí y Dios para todos"; para desarraigar la costumbre de ver en el trabajo sólo una obligación y de considerar legítimo únicamente el trabajo retribuido de acuerdo con una norma determinada. Laboraremos para inculcar en la conciencia, en la costumbre y en la vida cotidiana de las masas la regla de "Todos para uno y uno para todos", la regla de "De cada uno, según su capacidad; a cada uno, según sus necesidades"; para implantar de modo gradual, pero inflexible, la disciplina comunista y el trabajo comunista... LENIN.

DOCUMENTO III

El 25 de julio del presente año, durante la concentración independentista celebrada en Guánica, en protesta por la invasión imperialista a Puerto Rico, la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA, distribuyó el siguiente mensaje:

A Y E R: I N V A S I O N I M P E R I A L I S T A

M A Ñ A N A: V I C T O R I A D E L A C L A S E O B R E R A.

Para nosotros, miembros de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA, este día del 25 de julio tiene, aparte del significado que consagró ya hace decenas de años el nacionalismo, otro más.

De duelo nacional ha de ser, sin duda, y como lo afirmó y consagró el Partido Nacionalista y Albizu Campos, el día en que el suelo de Puerto Rico fue hoyado por el ejército imperialista; y se ahonda el duelo porque todavía el ejército imperialista impone a los puertorriqueños el poder del estado capitalista norteamericano.

R E S I S T E N C I A

Ilustra esta hoja un dibujo de nuestro camarada Elizám Escobar, hecho en reproducción de una fotografía, única existente, de la guerrilla comandada por Manuel Maldonado, cuyo nombre de guerra, "Águila Blanca", prácticamente ha hecho difícil rescatar para la posteridad su nombre verdadero. La foto aparece en una de las más arrogantes e insolentes publicaciones de la época.

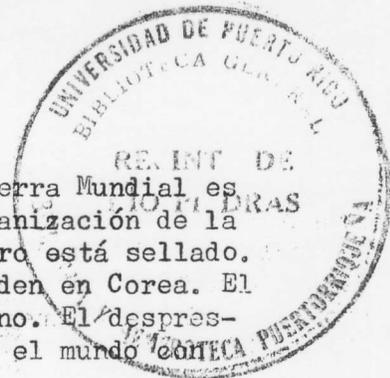
Para la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA el hecho que consagra ese dibujo y aquella fotografía convierte en festejo el luto y en voluntad de combate la natural congoja patriótica. Representa el comienzo de una resistencia que la profundización de la lucha de clases producida por la gran crisis cíclica del capitalismo dió a Puerto Rico, con el liderato de Albizu Campos y el Partido Nacionalista, el más amplio y hondo movimiento revolucionario registrado en nuestra historia.

LA OCUPACION SIGUE; LA LUCHA CONTINUA.

Pero la ocupación militar sigue.

La victoria sobre el eje Roma-Berlín-Tokío en la Segunda Guerra Mundial consolidó la hegemonía de los monopolios norteamericanos sobre el mundo capitalista. El monopolio del poder atómico durante algunos años después de la Segunda Guerra Mundial dió a Estados Unidos una ventaja inicial tatno sobre el mundo socialista como sobre los otros países capitalistas.

Al mismo tiempo, comenzaron a desatarse fuerzas históricas que conclusivamente cambiarán para siempre la faz económica y política del planeta.



El acontecimiento de mayor importancia posterior a la Segunda Guerra Mundial es el triunfo en octubre del 1949, del Ejército Comunista Chino y la organización de la República Popular China. Cuando el capitalismo pierde a China su futuro está sellado. Apenas pasa un año cuando las fuerzas que contendrán el futuro se miden en Corea. El pensamiento Mao Tsétung se impone al pensamiento militar norteamericano. El desprestigio de las armas norteamericanas que se inicia en Corea recorre hoy el mundo el nombre heroico de Viet Nam.

Entre las fuerzas contemporáneas a la guerra de Corea y de Viet Nam es justo incluir la insurrección nacionalista puertorriqueña de octubre de 1950 y el contrataque de Primero de Marzo de 1954 cuando nacionalistas puertorriqueños castigan en la Cámara de Representantes de Estados Unidos en Washington la imposición del servicio militar obligatorio a los puertorriqueños. Y la reorganización del independentismo puertorriqueño a raíz de la Revolución Cubana y su penetración ideológica por el marxismo - leninismo.

Si como ayer, la ocupación militar sigue, la lucha también continúa. Será hasta vencer.

Lo que ocurre se explica según la dialéctica de la propiedad en Puerto Rico. La expropiación de los capitalistas puertorriqueños por los monopolios yanquis ha producido un cambio en el contenido de la sociedad puertorriqueña. Mientras su contenido nacional burgués disminuye, su contenido proletario asciende. Reflejo necesario de esa realidad en el seno social de Puerto Rico es el ascenso creciente del marxismo-leninismo en el seno del independentismo.

Un hecho perturba todavía y atrasa el avance de la lucha emancipadora: el predominio de la pequeña burguesía en el independentismo. La razón la señaló Lenin: la pequeña burguesía es más patriótica que la burguesía y que el proletariado. Pero cuando la lucha de clases se intensifica, y la lucha por la independencia como forma específica de la lucha de clases llega a las manos del proletariado, el movimiento toma indetenible el camino hacia la victoria.

Evocamos el pensamiento de Lenin. Este de 1970 es el año de su Centenario. La nueva generación de independentistas se suma progresivamente a su pensamiento. Con los ojos puestos en el futuro, es a esta juventud, la juventud obrera, que la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA dirige en el día de hoy su mensaje de PATRIA, INDEPENDENCIA Y SOCIALISMO.

La LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA, primera organización marxista-leninista en ser llevada a los tribunales imperialistas con respecto a la anti-obrera ley de Armas, por su vinculación con la lucha revolucionaria independentista; primera organización marxista-leninista a la que se ha querido asesinar a sus dirigentes por su vinculación con la lucha de la clase obrera puertorriqueña contra un monopolio yanqui; levanta ahora en Guánica la roja bandera del proletariado internacional, que ha tomado en su mano para clavarla un día en el Palacio de la Fortaleza.

Por el Comité Central de la LIGA SOCIALISTA,
PUERTORRIQUEÑA,

Guánica, a 25 de julio de 1970.

Juan Antonio CORREJEE,
Secretario General.

preparan nuevas fuerzas para una nueva lucha. Me siento orgulloso de estar a su lado, de verlas sentir las y comprenderlas y de haber sufrido mucho junto con ellas. La cárcel es, con frecuencia, dura, y, a veces, incluso terrible... Y, sin embargo, si hubiera de volver a empezar la vida, la empezaría como lo he hecho. Y no por deber, por obligación, sino porque es para mí una necesidad orgánica.

... No maldigo ni mi suerte ni los largos años de cárcel porque sé que eso es necesario para destruir otra cárcel inmensa que se encuentra tras los muros de este horrible pabellón. Esto no son cavilaciones vanas ni frío cálculo, sino resultado del anhelo insuperable de libertad, de vida, plena. Allá, los camaradas y amigos beben ahora a nuestra salud, y yo, aquí, solo en la celda, pienso en ellos: que vivan, que forjen las armas y sean dignos de la causa por que luchamos...

3 de junio de 1909: ... Vivir, ¿no significa, acaso, tener una fe inquebrantable en la victoria?

8 de agosto de 1909: ... A la par con eso (nota: su condena de destierro ha sido confirmada y abandonará la cárcel) empiezo a sentirme alarmado. Y o me iré, pero esta vida horrible continuará aquí como antes. ¿Cosa extraña e incomprensible! No son los horrores de esta tétrica casa lo que le encadenan a uno a ella, sino el cariño a los camaradas, a los amigos, a los vecinos desconocidos, extraños, y, pese a todo, entrañables. Aquí hemos sentido y comprendido cuán necesario es el hombre para el hombre, qué es el ser humano para el ser humano. Aquí hemos aprendido a amar no sólo a la mujer, y a no avergonzarnos de nuestros sentimientos ni de nuestros deseos de hacer felices a todos nuestros semejantes.

... Y si aquí añoramos las flores, aquí también hemos aprendido a amar a la gente como amamos las flores. Precisamente aquí, donde no existe la lucha a muerte por un pedazo de pan; aquí, donde aflora a la superficie todo lo que permanecía oculto, por necesidad, en el fondo del alma humana. Y por eso amamos este lugar de nuestro martirio, pues aquí hemos comprendido que la lucha que nos ha traído a semejante sitio es también una lucha por nuestra felicidad personal, por emanciparnos de la violencia que nos ha sido impuesta, de las cadenas que nos oprimen!

- FIN -

NOTA: Félix Dzerzhinski estaba preso tras la derrota de la revolución de 1905. Era la noche oscura del socialismo en Rusia. Lenin llamó a la revolución de 1905 el "ensayo general" de la revolución proletaria en Rusia. La "función" propiamente hablando se dió en 1917. Destacado dirigente del Partido Comunista, ardiente revolucionario, este hombre de alma delicada y pura, pasó a ser presidente invariable de la Comisión Extraordinaria de toda Rusia para luchar contra la especulación, el sabotaje y la contrarrevolución. -

UN LIDER

La crisis más grande de su historia encuentra a Puerto Rico sin un dirigente a mano, reconocido como tal, que al tomar en sus manos la bandera de la dignidad colectiva de nuestro pueblo, le trazara un camino, pintara en sus ojos un horizonte de esperanza. Porque Betances se morfa: porque Hostos mismo pasa el momento de la gran desorientación de su vida.... Y además, ¡ lo peor! están ausentes.

Es el 1898 y la flota yanqui, tras bombardear San Juan, voltea la Igle y vacía su vientre en La Playa de Guánica. Muñoz Rivera viste de Voluntario Español; Barbosa vitorea a María Cristina mientras el cañón yanqui barre, a tiro de pichón, en las rampas de San Cristóbal.

Pero hay un hombre. No es un intelectual, ni un profesional, ni un político y mucho menos un propietario. Es un campesino sin tierras, que apenas sabe escribir su nombre, malquisto con los terratenientes del Sur y marcado por ña Guardia Civil con la sospecha de hombre fuera de ley. Se llamaba Manuel Maldonado y su nombre ha quedado sepulto bajo la avalancha gloriosa de su seudónimo revolucionario. Es el Aguila Blanca de la calumnia judicial y de la leyenda patria. Seguido por otros como él, salva lo que los burgueses llaman, sin sentirlo, "honor nacional".

Aguila Blanca era un presagio, un anuncio; en el mejor sentido de la palabra, un vaticinio. El cañón yanqui no sólo aparearía del Morro la bandera de España. María morones la economía puertorriqueña. Encerraría a la intelectualidad en el limbo polémico de una nada política y amarraría a la cola de sus mulas la flaca voluntad de los dirigentes de masas. El pueblo quedará a solas, dejado a sus propios recursos, para sacarse de sus propias entrañas un movimiento suyo, suyo nada más, que aún está por darse. Un movimiento de las grandes masas revolucionadas en acción, los parias de nuestra tierra, nosotros mismos; un movimiento de los que no tienen más riquezas que sus brazos para trabajar, ni otro sistema de ideas sino el que ajusta a sus necesidades de trabajadores: el marxismo-leninismo; no otra manera de gobernar sino con la dictadura del proletariado.

Es necesario traer estos recuerdos, decir estas cosas ahora que se cumplen 72 años de intervención imperialista.

-----0-----

LO IMPOSIBLE

Lo que los enemigos de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA pretenden es lo imposible.

En términos generales pretenden evitar la independencia y el socialismo. Es decir pretenden lo imposible.

En términos particulares intentan desorientarnos, distraernos, sacarnos del camino en que se van haciendo las tareas para establecer en Puerto Rico la independencia y el socialismo. Pretenden lo imposible.

La LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA seguirá imperturbable en su obra: unirse a la clase obrera; proporcionar a todo el pueblo, en la unión de ideología y masa obrera, movimiento que se lance victorioso, a la toma revolucionaria del poder, a organizar la dictadura del proletariado.

En la marcha hacia esos objetivos no nos desorientará, no nos distraerá, no nos detendrá nada ni nadie.-

NIEVE

Panorama del norte: cien leguas bajo el manto de la nieve
mil leguas en que la nieve danza.

A cada lado de la Gran Muralla, sólo una blanca vastedad.

En el gran río, de extremo a extremo,
el caudal está helado y perdido el oleaje.

Las montañas danzan y danzan
como serpientes de plata;
elefantes de cera, las tierras altas se deslizan
como si compitieran con los cielos.

Y en los días de sol,
veréis un traje rojo sobre el blanco:

deleitosa hermosura.

Soberana belleza del paisaje,
innumerables héroes lucharon por rendirle homenaje.

¡ Pero ay de aquellos héroes ! Chin Shi Huang y Han Wu Di
no tenían un lustre de cultura;

Tan Tai Tsong y Sung Tai Tsu, emperadores,
carecían del suave don poético

y Gengis Khan,

favorito del cielo por un día,
sólo sabía disparar sus flechas al águila dorada.

Ahora son pasado, ahora se han ido.

Para encontrar los verdaderos héroes

hay que buscar en nuestros propios días.

MAO TSE TUNG

月
才
来
人
收!
毛
人
界
其