

CORREO DE LA QUINCENA

EDITOR JUAN ANTONIO CORRETJER

TOMO VIII

Del 30 de noviembre de 1970 a 1ro. de marzo de 1971.

NUMS. 123-129

- Culebra y El Gorro De Hielo
- Realineación De La Política Yanki en América Latina
- Guerra al Miedo a la Guerra



La Comuna
De París

EE. UU.:
Represión y
Revolución

Un Nuevo
Peligro Para
El Independentismo

POR
JUAN ANTONIO CORRETJER



D E GRECIA

AL

TAWAITINSUYO

La sociedad, en Grecia y en Roma, se fundaba sobre la concepción de la subordinación del individuo a la sociedad, del ciudadano al Estado; colocaba la seguridad de la república como fin dominante de conducta, por encima de la seguridad del individuo, sea en este mundo, sea en el mundo futuro. Los ciudadanos, educados desde la infancia en este ideal altruista, consagraban su vida al servicio del Estado y estaban prontos a sacrificarla por el bien público. Retrocediendo ante el sacrificio supremo, sabían muy bien que obraban bajamente prefiriendo su existencia personal a los intereses nacionales. — James George FRAZER, The Golden Bough.

La libertad individual es un aspecto del complejo fenómeno liberal. una crítica realista puede definirla como la base jurídica de la civilización capitalista. (Sin el libre arbitrio no habría libre tráfico ni libre concurrencia, ni libre industria.) Una crítica idealista puede definirla como una adquisición del espíritu humano en la edad moderna. En ningún caso, esta libertad cabía en la vida incaica. El hombre del Tawaitinsuyo no sentía absolutamente ninguna necesidad de libertad individual. Así como no sentía absolutamente, por ejemplo, ninguna necesidad de libertad de imprenta. La libertad de imprenta puede servirnos para algo a Aguirre Morales y a mí; pero los indios podían ser felices sin conocerla, y aún sin concebirla.... Si el espíritu de la libertad se reveló al quéchua fué sin duda en una fórmula, o más bien, en una emoción diferente de la fórmula liberal, jacobina, e individualista de la libertad... Consustanciar la idea abstracta de la libertad con las imágenes concretas de una libertad con gorro frigio - hija del protestantismo y del renacimiento y de la revolución francesa - es dejarse coger por una ilusión que depende tal vez de un mero, aunque no desinteresado, astigmatismo filosófico de la burguesía y de su democracia --- José Carlos MARIATEGUI, - Siete Ensayos De Interpretación Sobre La Realidad Peruana. -

El comunismo moderno es una cosa distinta del comunismo incaico. Este es lo primero que necesita aprender y entender, el hombre de estudio que explora el Tawaitinsuyo. Uno y otro comunismo son un producto de diferentes experiencias humanas. Pertenecen a distintas épocas históricas. Constituyen la elaboración de dispares civilizaciones. La de los incas fué una civilización agraria. La de Marx y Sorel es una civilización industrial. En aquella, el hombre se sometía a la naturaleza. En ésta, la naturaleza se somete a veces al hombre. Es absurdo, por ende, confrontar las formas y las instituciones de uno y otro comunismo. Lo único que puede confrontarse es su incorpórea semejanza esencial y material de tiempo y espacio...

---- MARIATEGUI, Ob, cit.

C O N T E N I D O



- LA COMUNA DE PARIS - Editorial	
- CAUSA Y EFECTO:	
+ Represión y Revolución en Estados Unidos.	
+ Derrota de la Política Yanki en América Latina.	11
- CULEBRA Y EL GORRO DE HIELO - Editorial	16
- DOCUMENTO:	18
Declaración del CC de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA sobre la visita de Gus Hall, Secretario General del PCUSA, a Puerto Rico.	
- UNA FLAMEANTE BANDERA PROLETARIA, por Consuelo Lee de Corretjer.	20
- LENIN sobre: Economismo y Terrorismo	21
- STALIN - Guía Inolvidable del Proletariado Mundial.	24
- REALINEACION de la POLITICA YANKI en AMERICA LATINA.	29
- Soberanía Nacional y Aguas Territoriales	31
- Situación en la UPR	33
- GUERRA AL MIEDO A LA GUERRA- Editorial	36
- ALBANIA - 25 Años de luchas y victorias en el camino del Socialismo - Enver Hoxha.	39
- UN NUEVO PELIGRO PARA EL INDEPENDENTISMO Por Juan Antonio Corretjer.	44
- DOCUMENTO: Carta del Dr. Julio Henna	48
- Reclaman en Chile: libertad para CONSUELO LEE DE CORRETJER.	51
- Poesía: CANCIONES DE PALMER- Canción primera- por Juan Antonio CORRETJER.	52

Editorial I.

LA COMUNA

DE PARIS

CONMEMORAMOS ESTE PROXIMO 15 DE FEBRERO LOS PRIMEROS CIENTO AÑOS DE LA COMUNA DE PARIS.

ERA EL 15 DE FEBRERO DE 1871. LA GUERRA FRANCO-PRUSIANA HABIA COMENZADO EL 19 DE JULIO de 1870. En la batalla de Sedán, seis semanas después, las tropas de Bismark pasaban triunfalmente sobre las divisiones francesas. El 4 de septiembre el corrupto gobierno de Napoleón Tercero caía y el pueblo francés erigía, sobre sus escombros, la Tercera República.

PERO, COMO OCURRE EN LAS GUERRAS ENTRE BURGUESIAS, LA DERROTA DE UNA POR OTRA Y EL CAMBIO de un gobierno por otro, nada o muy poco, significan para la vida y los intereses de los trabajadores. De modo que, la clase obrera francesa, indignada por la traición de los reaccionarios líderes de la República, se levantaron en armas en París el 15 de febrero de 1871. Quisieron así salvar su ciudad de la reacción aliada de los recién beligerantes, los capitalista alemanes y franceses. Intentaron extender, pero en vano, la insurrección a otras ciudades. La revolución quedó aislada en París.

LA IMPORTANCIA HISTORICA DE LA COMUNA DE PARIS NO TIENE ANTECEDENTES; NI IGUAL HASTA QUE en 1917 el gran Lenin establece el primer estado obrero, socialista, en la historia. Para luchar y vencer Lenin se aprovechó de las grandes enseñanzas derivadas de la experiencia revolucionaria de 1871, profundizadas teóricas y prácticamente por él, y expuestas con suma maestría por Carlos Marx en su famosa obra "La Guerra Civil en Francia".

ASOMBRA VERDADERAMENTE LA CREATIVIDAD INSTITUCIONAL DE LOS TRABAJADORES DE LA COMUNA. DO meses y medio nada más duró su experiencia. Pero en cuanto a legislación y organización proletaria, hizo lo extraordinario.

PROCLAMO LA SEPARACION DE LA IGLESIA Y EL ESTADO, - DE VERAS, NO DE EMBUSTE COMO EN LAS revoluciones burguesas; substituyó el ejército burgués con milicias populares; liquidó el poder político de la policía; responsabilizó con el electorado a todos los funcionarios públicos; fijó en 6.mil francos anuales el sueldo máximo; sometió al pueblo la elección y dirección de jueces y magistrados; destruyó la guillotina; y se ocupó con gran prudencia y sabiduría de problemas tan serios como la salud pública y la reserva alimenticia.

AL ESTALLAR LA REVOLUCION NUMEROSOS EMPLEADOS HUYERON DE LA CIUDAD. MUCHISIMAS FABRICA dejaron de funcionar. Bajó seriamente la producción y aumentó alarmantemente el desempleo. Los sindicatos obreros, activísimos en el combate, fueron llamado para resolver el problema. El 16 de abril, la Comuna encargó a los sindicatos restablecer la producción funcionando a base de cooperativas obreras. En poco tiempo se organizaron 43 cooperativas de producción y siete de distribución.

(SIGUE EN LA PROXIMA PAGINA)

LA COMUNA DE PARIS ENSEÑO LECCIONES INOLVIDABLES PARA LA CLASE OBRERA. ESTAS, SEÑALADAS y aprovechadas por Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao Tsetung, han traído nuestras rojas banderas proletarias hasta esta época nuestra del capitalismo en derrota y el triunfo del socialismo a escala mundial.

ENTRE LAS MAS PROVECHOSAS LECCIONES DERIVADAS PARA EL PROLETARIADO INTERNACIONAL DE LA Comuna de París pueden destacarse éstas: los trabajadores no pueden abolir el capitalismo y establecer el socialismo sin un vigoroso Partido suyo guiado por el marxismo y con un programa marxista; la alianza de los obreros con los campesinos es imprescindible; para el establecimiento del socialismo no basta con el triunfo de la insurrección y la toma revolucionaria del poder: es obligatoria la destrucción del estado capitalista y el establecimiento de la dictadura del proletariado.

LAS FUERZAS TOTALES DE LA REACCION FRANCESA Y EUROPEA LOGRARON RESTABLECER EN PARIS EL orden y la ley de la explotación capitalista. Pero cuando los trabajadores de la Comuna de París, en horas de triunfo, derribaron la Columna de la Vendonme, destruyeron, con ese símbolo de la reacción y la explotación la posibilidad última de la perpetuidad capitalista y abrieron el camino amplio por donde la clase obrera se abriría, hacia el definitivo triunfo, camino de ideas y paso de marcha.

@ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @

la
QUE
Pa-
rien-
as
DO
ión
LAS
idó
ona-
ele-
ran
imen-
BRICA
semp
pro-
n fun
ivas

& EL PROLETARIADO PREFERIRIA TOMAR EL PODER PACIFICAMENTE, &
 & PERO LA BURGUESIA NO LO CEDE POR SU PROPIA INICIATIVA. &
 & " ... los redactores de RABOCHAYA MYSL atribuyen al socialismo obrero &
 & sólo aquello que se logra por la vía pacífica, excluyendo el cami- &
 & no revolucionario. Este estrechamiento del socialismo y su redu- &
 & cción al liberalismo burgués ordinario y vulgar es de nuevo un gi- &
 & gantesco paso atrás en relación con los puntos de vista de todos &
 & los socialdemócratas rusos y de la inmensa y aplastante mayoría de &
 & Europa. La clase obrera preferiría, por cierto, tomar el poder pací- &
 & ficamente (hemos dicho ya antes que esta toma del poder puede ser &
 & efectuada sólo por la clase obrera organizada que ha pasado por la &
 & escuela de la lucha de clases), pero renunciar a la toma revolucio- &
 & naria del poder sería, por parte del proletariado, tanto desde el &
 & punto de vista teórico como desde el práctico-político, imprudente &
 & y significaría sólo una concesión vergonzosa a la burguesía y todas &
 & las clases poseedoras. Es muy probable - y aún lo más probable - &
 & que la burguesía no haga ninguna concesión pacífica al proletariado, &
 & sino que en el momento decisivo recurra a la fuerza en defensa de &
 & sus privilegios. Entonces no le quedará a la clase obrera otro cami- &
 & no que la revolución para realizar sus objetivos. Por esto es que el &
 & programa del "socialismo obrero" habla en general sobre la conquista &
 & del poder político "sin definir el método de esta conquista, pues la &
 & selección del método de esta conquista, pues la elección del método &
 & depende del futuro, que no podemos determinar exactamente. Pero res- &
 & tringir las actividades del proletariado en todo caso sólo a la "de- &
 & mocratización" pacífica significa, repetimos, estrechar y vulgarizar &
 & en forma completamente arbitraria el concepto del socialismo obrero." &
 & - LENIN, De "Una dirección retrógada en la socialdemocracia rusa". &
 & (Fines de 1899) - &
 & -----

CAUSA Y

EFEECTO

EN LAS PROXIMAS PAGINAS PUBLICAMOS DOS TRABAJOS ILUMINADORES. EL PRIMERO, UN ANALISIS DE LA CRISIS QUE AGRIETA LA ECONOMIA ESTADOUNIDENSE: CRISIS QUE, AL LLEGAR INEVITABLEMENTE A CIERTO GRADO DE PROFUNDIDAD, PONDRÁ LA SOCIEDAD CAPITALISTA NORTEAMERICANA Y CON ESTA A LA COMUNIDAD CAPITALISTA INTERNACIONAL - A DISPOSICION DEL EMPUJON REVOLUCIONARIO QUE LA DERRUMBARA. EL OTRO, - SUCESION EVIDENTE DE CAUSA Y EFECTO E INTERACCION NORMALES - RESEÑA LA CRECIENTE OLA DE REBELION DE LA CLASE TRABAJADORA, DE LAS MINORIAS RACIALES Y CULTURALES EN ESTADOS UNIDOS.

LES SIGUE LOGICAMENTE UN TRABAJO EN EL QUE SE INFORMA LA MURALLA DE OPOSICION ANTIMPERIALISTA CON QUE EL ANTIGUO DIKTAK WASHINGTONIANO TROPIEZA Y SE ESTRELLA EN LA AMERICA LATINA. Y ESTO ES, COMPARADO CON LO QUE EL PORVENIR QUE GALOPA HACIA NOSOTROS PROMETE, SOLO UNA BURBUJA EN EL HERVIDERO REVOLUCIONARIO LATINOAMERICANO. EN ESTE TORVELLINO PUERTO RICO, COLONIA, BASE DE OPERACIONES MILITARES YANKIS, SANTUARIO NAVAL PARA LA DEPREDACION PETROLERA DE WALL STREET EN SURAMERICA, MERCADO DE MONOPOLIO, ESTACION EXPERIMENTAL DEL STATE DEPARTMENT Y EL PENTAGONO PARA SU POLITICA LATINOAMERICANA; PERO ANTES QUE TODO ESO, APESAR DE TODO ESO, Y EN MEDIO DE TODO ESO, NACION, NACION LATINOAMERICANA, OFRECE EL PANORAMA DE UNA BRILLANTE RESISTENCIA REALMENTE INSPIRADORA EN MOMENTOS EN QUE LA CRECIENTE OLA DE GUERRAS Y REVOLUCIONES A ESCALA MUNDIAL ABRE AMPLIAS Y EXCITANTES AVENIDAS POR LAS QUE LA CLASE OBRERA DE TODOS LOS PAISES MARCHARA HACIA LA GRAN VICTORIA COMUNISTA. -Ed.

DUI
NOR
NO
NAS
LAS
CION
HA DE
ORGAN
ATAQUE
En l
ado el
ientra
i polf
ero. En
sta en
ntra l
sno no
minist
ntenar
ardias
fusiles
en la
arrog
4 y el
ón mue
, cuand
1 mexi
ron luci
varias l
on envi
cluso c

REPRESION Y REVOLUCION EN ESTADOS UNIDOS

DURANTE EL AÑO EN CURSO, ESTA DESARROLLANDOSE AUN MAS LA LUCHA REVOLUCIONARIA DEL PUEBLO NORTEAMERICANO EN DIVERSAS FORMAS. EL PUEBLO NORTEAMERICANO DE DIVERSAS CAPAS SOCIALES NO SOLO EFECTUO GIGANTESCAS MANIFESTACIONES MASIVAS Y HUELGAS CONTRA LAS POLITICAS REACCIONAS INTERIOR Y EXTERIOR DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO, SINO TAMBIEN EMPUÑO VALIENTEMENTE LAS ARMAS PARA RESISTIR A LA REPRESION CONTRARREVOLUCIONARIA PERPETRADA POR LA ADMINISTRACION NIXON. LA LUCHA ARMADA DE LOS NEGROS NORTEAMERICANOS CONTRA LA VIOLENCIA REPRESIVA SE HA DESARROLLADO EN UNA ESCALA AUN MAYOR Y CON IMPETU Y FRECUENCIA AUN MAYORES, Y MUCHOS ORGANISMOS DE LA DICTADURA DE LA BURGUESIA MONOPOLISTA DE LOS EE.UU. SUFRIERON FURIOSOS ATAQUES Y GRAVES DESTROZOS.

En los últimos años, Nixon ha intensificado el paso de fascistización en el país mientras hace mayores esfuerzos para promover su política de agresión y guerra en el extranjero. En mayo pasado, cuando la ola de protesta encolerizada del pueblo norteamericano contra la invasión a Camboya por el imperialismo norteamericano barría todo el país, la administración Nixon envió sucesivamente a centenares de miles de tropas, policías y guardias nacionales que emplearon bayonetas y fusiles para "reemplazar los libros de texto" en las escuelas y "arrestaron estudiantes arrojándolos en varios camiones". Entre el 4 y el 16 de mayo, 12 blancos y negros fueron muertos a tiros. En el verano de este año, cuando los negros norteamericanos,

1 mexicano, puertorriqueños e indios libraron luchas contra la violencia represiva en varias partes del país, la administración Nixon envió otra vez gran número de policías e incluso carros blindados y helicópteros pa-

ra la represión sangrienta. En julio pasado en la ciudad de Asbury Park, Nueva Jersey, con una población de 20 mil habitantes, los policías abrieron fuego e hirieron a 92 negros en una lucha librada por los negros norteamericanos contra la violencia represiva. La administración Nixon también detuvieron en gran cantidad a las masas progresistas y revolucionarias bajo el pretexto de mantener la "ley y orden". Se informó que el número de "reos" en las cárceles en Nueva York fue dos veces mayor que su capacidad.

Frente a la intensificada represión fascista de la administración Nixon, las amplias masas populares norteamericanas se han levantado heroicamente y han librado vigorosas luchas armadas contra la violencia represiva. Una información de la AP admitió que un creciente número de norteamericanos ha llegado a la conclusión de que "la violencia es necesaria ahora". Ellos "han declarado

la guerra contra el establecido modo de vida en los EE.UU.", la información añadió: "Aquellos que aborrecieron por un tiempo la violencia hablan ahora de la necesidad para la defensa".

En mayo del año en curso los estudiantes norteamericanos lanzaron un movimiento de protesta en una escala sin precedentes contra la agresión de la administración Nixon a Camboya y su masacre a masas manifestantes. Más de 700 universidades e institutos y más de 300 escuelas secundarias de todo el país se declararon en grandes huelgas y millones de estudiantes y pueblo de diversas capas sociales fueron con indignación a las calles, librando combates encarnizados contra la policía y tropas reaccionarias con piedras, botellas y bombas de fabricación casera. Unos 10 mil estudiantes de la Universidad Estatal de Ohio lucharon valientemente con 5 mil guardias nacionales durante más de una semana y expulsaron finalmente a éstos del recinto universitario. Más de 20 mil estudiantes de la Universidad de South Illinois se levantaron en resistencia contra las tropas estatales enviadas por las autoridades reaccionarias y el furioso combate duró varias horas. Las informaciones de Agencias Noticiosas Occidentales vocearon en alarma que "la rebelión se despliega en todas las principales academias de educación de los EE.UU.", y que las escuelas están hirviendo con la furia estudiantil.

Las luchas armadas contra la violencia represiva han sido libradas continuamente por los negros norteamericanos, norteamericanos de origen mexicano e indios norteamericanos, víctimas de la cruel explotación de la burguesía monopolista norteamericana. La prensa burguesa de los EE.UU. reveló que estallaron más de 600 "disturbios raciales" en los EE.UU. en 1970, una cifra más de dos veces la de 1967. Hay muchas heroicas hazañas en estas luchas. El 15 de septiembre en Nueva Orleans, Louisiana, bajo la cubierta de helicópteros y un carro blindado, más de 200 policías enviados por las autoridades reaccionarias lanzaron un feroz ataque contra los negros norteamericanos. La población negra tomó armas en resistencia. Un negro norteamericano dió heroicamente su vida. Otro negro norteamericano gritó con indignación ante la policía: "Pueden matar a un revolucionario, pero no pueden matar la revolución". La furiosa batalla de intercambio de fuego duró 12 horas. El 2 de agosto, una gran manifestación fue efectuada por 20 mil norteamericanos de origen mexicano en Los Angeles, California, en protesta contra la agresión cometida por la administración Nixon en Indochina. Las autoridades reaccionarias realizaron una represión sangrienta. Los 20 mil norteamericanos de origen mexicano levantaron barricadas callejeras en resistencia. Destruyeron e incendiaron carros policíacos y algunas empresas monopolistas con bombas incendiarias de fabricación casera. Las columnas de humo se extendían sobre la parte este de la ciudad.

EL 9 DE SEPTIEMBRE, LOS INDIOS EN LA ZONA DE TACOMA, WASHINGTON, TAMBIEN TOMARON LAS ARMAS CONTRA LA REPRESION POLICIACA. UNO DE ELLOS DIJO INDIGNADO: " SOMOS UN PUEBLO MORIBUNDO Y DEBEMOS LUCHAR POR LA SUPERVIVENCIA".

Este año, también se ha desarrollado rápidamente el movimiento de los obreros norteamericanos. A fines de octubre, las huelgas de los obreros causaron a los capitalistas monopolistas una pérdida de 51,6 millones de días de trabajo, que representa un agudo aumento de 49% en comparación con el mismo período del año pasado y fue tres veces la cifra de los 10 años anteriores. Lo que es merecido notar es, el hecho de que no pocos obreros en huelga también tomaron armas para resistir a la represión fascista de la administración Nixon. El 29 de abril, cuando 4,100 guardias nacionales fueron enviados por las autoridades reaccionarias del estado de Ohio para reprimir una gigantesca huelga de camioneros, los huelguistas, desafiando la fuerza bruta, tomaron fusiles, escopetas y bombas de fabricación casera en un valiente contraataque. El gobernador reaccionario estatal dijo en alarma que tuvo lugar una "guerra abierta" en la carretera. Se informó que los camioneros en más de dos tercios de los 88 distritos del estado emprendieron la lucha armada en la heroica resistencia a la represión de las autoridades reaccionarias.

MIENTRAS LIBRA LAS LUCHAS DE CARACTER

masivo contra la violencia represiva, el pueblo norteamericano emprendió espontáneas acciones para atacar y volar diversas instituciones militares, edificios de cortes e instituciones policiacas de los círculos gobernantes norteamericanos. Según incompletas estadísticas oficiales de los EE.UU., cerca de 3 mil incidentes de explosiones de bombas tuvieron lugar en el país desde enero hasta octubre de este año, arrojando un promedio de 10 incidentes diarios.

Los incidentes de explosiones de bombas han aumentado drásticamente y sus proporciones se han hecho cada vez mayores después de la expansión de la guerra agresiva por la administración Nixon en Indochina. Los edificios de los "Cuerpos de Entrenamiento para los Oficiales de la Reserva" (ROTC) establecidos en las universidades y colegios por el grupo dominante de los EE.UU., para promover el entremamiento militar fascista son los principales blancos de los ataques por los estudiantes. Esta es una elocuente prueba del aborrecimiento de los jóvenes norteamericanos hacia el entrenamiento militar fascista y aversión de servir como carne de cañón en la guerra de agresión desatada por los capitalistas monopolistas. Durante la lucha de protesta realizada por las masas populares norteamericanas en mayo pasado contra la agresión de la administración Nixon a Camboya, los estudiantes emplearon las bombas incendiarias para destruir los edificios de los (ROTC) del ejército, armada y fuerza aérea de los EE.UU., en muchas universidades, y las armas y municiones fueron voladas. El "U.S. News and World Report", revista de la burguesía monopolista norteamericana, admitió: "Desde que comenzó el programa, los (ROTC), - recibió por primera vez tan aplastante golpe". Muchas otras instituciones de investigación militar establecidas por los círculos dominantes norteamericanos en diversas universidades también fueron atacadas frecuentemente. El Centro de Investigación Matemática del ejército norteamericano en la facultad de Física de la Universidad de Wisconsin, que sirve directamente a la política de agresión del imperialismo norteamericano desarrollando vehículos portadores de armas nucleares y químico-biológicas, fue volado el 24 de agosto de este año. Los primeros dos pisos de este edificio de 6 pisos fueron dinamitados y otros 4 pisos gravemente dañados. Una calculadora que vale un millón y medio de dólares norteamericanos fue destruí-

da y todos los archivos y datos fueron quemados. Anteriormente, una fábrica de municiones del ejército y un depósito de armas cercano a la universidad también sufrieron explosiones de bombas. Explosiones de bombas también tuvieron lugar frecuentemente en las oficinas del gobierno, tribunales y comisarías de policías a todos los niveles. El "Herald Tribune" de los EE.UU., reveló que en la primera mitad de este año, los edificios federales fueron amenazados con bombas en 327 ocasiones, una cifra casi 6 veces la del segundo semestre de 1969. Los edificios de la Junta de Defensa Interamericana, un instrumento imperialista norteamericano para la interferencia en los asuntos internos de los países latinoamericanos, fueron volados el primero de julio. El 9 de junio, una bomba potente hizo explosión en un edificio recién construido del cuartel general de policía en Nueva York. En los últimos meses, hubo también explosiones en la comisaría de policía de Des Moines en Iowa, el edificio de la comisaría de policía en Oakland, el tribunal de San Francisco, el depósito de armas de las guardias nacionales en la ciudad de Santa Bárbara de California, el tribunal de Nueva York, los centros del (ROTC) del ejército y la marina en Nueva York y las oficinas de algunas empresas monopolistas relacionadas a la industria de guerra. El 12 de octubre, 6 explosiones ocurrieron en la ciudad de Nueva York y una de ellas destruyó la mitad de un edificio federal de 5 pisos.

Las explosiones sucesivas reflejaron el fuerte descontento del pueblo norteamericano con la política reaccionaria exterior e interior de la administración Nixon. Un joven en Berkeley dijo: "La gran violencia de las autoridades en Viet Nam, Laos y otras partes ha eclipsado y casi tachado nuestra violencia, incluso de bombas. Si nuestra violencia menor refrena la violencia mayor de las autoridades, ¿ Hay error en esto?

La policía -- otro instrumento de la camarilla dominante yanqui para reprimir el pueblo -- ha sido más y más frecuentemente atacada por el pueblo norteamericano. Según estadísticas oficiales de los EE.UU., en el año pasado transcurrido, hubo 35 mil 202 casos en que policías de guardia fueron atacados. Este número es más de dos veces el de 1963. En 1970, se ha registrado un mayor aumento en los ataques contra la policía que ocurrieron en más de 50 ciudades. Solo en la ciudad de Nueva York, ha habido más de 2 mil

casos en los primeros 8 meses en que 988 policías fueron muertos o heridos, este número aumentó en un 80 % más que el de la totalidad del año 1969. La "US News and World Report" dijo en un artículo: " Oficiales policíacos están siendo emboscados, disparados por francotiradores, volados por bombas, conducidos por engaño a trampas letales y muertos o heridos en los 'duelos a tiros'.

Un inspector en Los Angeles dijo: "Hace unos años casi no se conocía un ataque de francotiradores contra un oficial policiaco. Ahora es casi rutinario". Un oficial norteamericano lamentó: "El año 1970 pasará como un año de ataques violentos contra la policía."

ASUSTADO TERRIBLEMENTE POR ESTA SITUACION, NIXON AMENAZO DESCARADAMENTE CON QUE TOMARA "LA ACTITUD DURA" HACIA LA RESISTENCIA POPULAR. AL MISMO TIEMPO, FORTALECE POR TODOS LOS MEDIOS LA GUARDIA DE SEGURIDAD.

Según se informó: "La Casa Blanca se convirtió en una ciudadela. Las medidas de seguridad de allí, que eran siempre rigurosas, ahora se han hecho más rigurosas. Más de 10 centinelas protegen cada puerta y vía de acceso, Los reflectores fuertes y el laberinto de las alarmas electrónicas cubren toda la zona de la Casa Blanca". Unos "veteranos" periodistas de la Casa Blanca dijeron que ellos nunca habían visto medidas de seguridad tan estrictas como las que ahora circundan a Nixon. Incluso los ayudantes de la Casa Blanca deben dejarse examinar sus equipajes antes de tomar un avión presidencial. Pero Nixon no logrará salvar su pellejo en medio de las mareas de la creciente lucha revolucionaria del pueblo norteamericano. El 29 de octubre cuando llegó a la ciudad de San José, Nixon encontró un duro golpe frontal dado por las masas indignadas con huevos, piedras y botellas y huyó a la desbandada.

CARLOS MARX SEÑALÓ: " LA FUERZA ES LA COMADRONA DE TODA SOCIEDAD VIEJA QUE LLEVA EN SUS ENTRAÑAS OTRA NUEVA". EL VIGOROSO DESARROLLO DEL MOVIMIENTO MASIVO REVOLUCIONARIO EN LOS EE.UU., ESPECIALMENTE EL USO PRELIMINAR DE LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA PARA OPORTUNER A LA VIOLENCIA CONTRARREVOLUCIONARIA DE LA CAMARILLA GOBERNANTE DE LOS EE. UU ., MARCA UN GRADUAL DESPERTAR DEL PUEBLO NORTEAMERICANO ASI COMO UNA GRAVEDAD SIN PRECEDENTES DE LA CRISIS POLITICA Y SOCIAL DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO. (Boletín Internacional de SINJUA (Nueva China), Pekín, 29 de diciembre de 1970.-)

& & & & & & & & & & & & & & & &

"...el crecimiento universal del costo de la vida, el yugo del capital unido en las asociaciones, cartels, trusts, y sindicatos y la política imperialista de las potencias está tornando insoportable la situación de las masas obreras, intensificando la lucha del capital con el trabajo; se acerca rápidamente el momento en que se pondrá fin al capitalismo, en que millones de proletarios unidos crearán un sistema social en el cual no habrá pobreza de las masas, ni explotación del hombre por el hombre. - LENIN, De " A la pregunta de los diputados obreros en la Duma y sus declaraciones" (Mediados de noviembre de 1912)

La
li
fi
ca
po
li
es
pe
ti
un
na
la
Pe
c6
co
la
la
Pe
las

DERROTA DE LA
 POLITICA YANKI
 en la AMERICA LATINA

P PEKIN, DICIEMBRE 26 (CORRESPONSAL DE SINJUA).- EN 1970, PRIMER AÑO DE LA
 DEECADA DEL 70, EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO HA SUFRIDO DERROTAS UNA
 TRAS OTRA CON SU POLITICA DE FUERZA EN LOS PAISES LATINOAMERICANOS Y LA
 "POLITICA DE NUEVOS SOCIOS " DE NIXON, APENAS FUE CONFECCIONADA, CAYÓ
 DERROTA..

Este año ha sido testigo de nuevo desarrollo en la lucha de los pueblos latinoamericanos contra el imperialismo yanqui. Pero salvaguardar su independencia y soberanía, más y más países latinoamericanos, desafiando la fuerza bruta, o han resistido abierta y separadamente o han tomado acciones conjuntas contra el control y la intervención del imperialismo norteamericano. Los distintos juegos sucios con que el imperialismo yanqui llevó adelante su política de fuerza y defendió sus intereses coloniales--tales como la imposición de "sanciones" a través de proyectos de ley, la manipulación y utilización de la Organización de Estados Americanos para ponerle al servicio de su agresión, incluso la instigación de golpes de estado militares, etc--o han quedado fuera de juego o se han hecho inefectivos. Esto demuestra que la lucha de los países y pueblos de América Latina contra el imperialismo yanqui y en defensa de la independencia nacional y soberanía ha entrado en una nueva etapa y que el imperialismo norteamericano se encuentra peor que nunca antes en su declinación como señor de América Latina.

La legislación punitiva del imperialismo yanqui ha fracasado y es desafiada por muchos países latinoamericanos; esta es una de sus derrotas en poner en práctica su política su política de fuerza en América Latina este año. En 1968, cuando el gobierno peruano tomó posesión de la International Petroleum Corporation (IPC) una empresa monopolista norteamericana de triste fama por su saqueo secular de los recursos petrolíferos del Peru, el imperialismo yanqui montó en cólera. El año pasado Nixon amenazó con aplicar "sanciones" en virtud de la enmienda Hickenlooper y suspender la "ayuda" económica de los EE.UU al Peru. Peru demandó la devolución de las fabulosas ganancias que la IPC

había arrebatado ilegalmente. Además usando la detención de un barco pesquero pirático norteamericano por parte del Peru como pretexto, el imperialismo norteamericano cesó de vender suministros militares al Peru según la enmienda Pelly. Como contramedida, el gobierno peruano ordenó la salida de la misión militar norteamericana del Peru y negó la entrada a Nelson Rockefeller, quien hizo un viaje por América Latina como "emisario especial" de Nixon. Luego, el gobierno tomó posesión de las plantaciones de caña de azúcar y otros bienes raíces de W.R. Grace y otras firmas norteamericanas, y este año, retiró un número de concesiones mantenidas por las compañías de minería de propiedad norteamericana.

El periódico británico "The Guardian" reveló en octubre pasado que los Estados Unidos, en un esfuerzo por salvar la apariencia, han pedido meramente al gobierno peruano "hacer un pago simbólico". Incluso el Secretario de Estado Adjunto para los Asuntos Interamericanos de los EE.UU. Charles Mayer tuvo que admitir que "este tipo de enmiendas no tiene valor". Todo esto desenmascaró plenamente la tendencia del imperialismo yanqui a amedrantar a los débiles y temer a los fuertes. Cuando Bolivia tomó posesión el año pasado de la Gulf Oil Company, de propiedad norteamericana, y el Ecuador nacionalizó la All American Cables y Radio Incorporation, también de propiedad norteamericana, a pesar de su cólera, el imperialismo yanqui no se atrevió a hablar de recurrir a la legislación punitiva.

Este año, muchos países latinoamericanos no prestaron atención a las restricciones norteamericanas impuestas bajo la llamada enmienda Conte-Long y compraron a países capitalistas europeos numerosos medios de guerra pesados, tales como buques de guerra y aviones. La revista norteamericana "Visión" lo describió como una confrontación explosiva entre los países latinoamericanos y los Estados Unidos. Según esta revista, Chile, el Perú, el Ecuador, Argentina, el Brasil y Colombia, que habían proclamado sus derechos a las aguas jurisdiccionales de 200 millas náuticas, han hecho este año a Europa Occidental un pedido de 20 buques de guerra, montantes a 500 millones de dólares norteamericanos. Dice que la compra de armas de este año por Amé-

rica Latina en Europa llegarán a 600 millones de dólares, que es diez veces y tanto la suma que se gastará en los EE.UU. La revista lamenta que si los EE.UU. aplican la punitiva enmienda Conte-Long e impiden la "ayuda" bajo el programa de "ayuda económica", "los latinoamericanos lo considerarán como un insulto a su soberanía". Frente a la acción unánime de los países latinoamericanos, los EE.UU. comprendieron que no podían permitirse el lujo de ir en contra de su voluntad y provocar su resentimiento, por eso otra vez tuvieron que "mirar discretamente al otro lado". ¡Es muy diferente cuando el imperialismo yanqui podía pisotear y aplicar a gusto sus "punitivas" enmiendas.

EL BASTON DE MANDO Y EL GARROTE VUELTOS INUTILES.

En la Organización de Estados Americanos bajo su control, el imperialismo norteamericano siempre ha esgrimido el garrote en un intento de controlar e intervenir en los asuntos internos de los países latinoamericanos y de reprimir la lucha revolucionaria de los pueblos latinoamericanos. Este año, el imperialismo norteamericano blandió varias veces su bastón de mando pero tropezó con la respuesta de los países latinoamericanos: deponga su bastón de mando por favor. En el verano pasado, el imperialismo norteamericano tramó una reunión de la Asamblea General de la OEA, y fijó la sede en Santo Domingo, capital de la República Latinoamericana. Pero el pueblo dominicano lo rechazó firmemente y la reunión tuvo que celebrarse en Washington. Al comienzo mismo de la reunión, los cancilleres del Perú, Bolivia y Panamá dirigieron sus ataques contra la política norteamericana hacia América Latina. No pocos países latinoamericanos salvaron las restricciones impuestas por los EE.UU. sobre la reunión de que sólo se pudiera discutir la prevención de las llamadas "actividades terroristas" y secuestros políticos, y exigieron discutir cuestiones de economía y comercio donde existían agudas contradicciones entre los países latinoamericanos y los Estados Unidos. También exigieron la restauración de relaciones diplomáticas con Cuba, y expresaron fuerte descontento con el intento del imperialismo norteamericano a utilizar esta organización para intervenir en sus asuntos internos y violar su soberanía. Todo esto puso en difícil trance al Secretario de Estado de los EE.UU., Rogers, que asistió a la reunión. Inmediatamente tomó

LA PALABRA PARA DEFENDER LA " COOPERACION " NORTEAMERICANA CON LOS PAISES LATINOAMERICANOS. CON UNA SONRISA DISIMULADA, ALEGO QUE EL SAQUEO Y LA EXPLORACION NORTEAMERICANOS EN AMERICA LATINA HABIAN SIDO " BENEFICIOSOS PARA LOS CAMBIOS ECONOMICOS EN AMERICA LATINA " Y QUE LOS ESTADOS UNIDOS HABIAN "ESCOGIDO UNA BUENA VIA" EN SU " COOPERACION " CON AMERICA LATINA.

A pesar de esto, los países latinoamericanos no reconocieron el "favor" de Rogers y votaron contra una cláusula que los Estados Unidos trataron de insertar en la resolución para facilitar su ingerencia en los asuntos internos de los países latinoamericanos bajo el rótulo de las "fuerzas armadas interamericanas". Al mismo tiempo, el número de participantes mermó drásticamente durante la reunión. Dieciocho cancilleres de 23 estados miembros se personaron en la sesión inaugural. Los cancilleres empezaron a retirarse más tarde y solo dos de ellos asistieron a la sesión de clausura.

Y Cuando el cabecilla del imperialismo norteamericano Nixon se metió en un total aislamiento después de presentar el 7 de octubre una engañosa "iniciativa de paz de cinco puntos" sobre Indochina que se encontró con la vehemente denuncia de los pueblos del mundo entero, el imperialismo norteamericano pidió a la OEA "adelantarse públicamente en favor" de la iniciativa de Nixon para servirle como salvavidas. Inesperadamente, los representantes de los países latinoamericanos se negaron a obedecer a los EE.UU. y los usieron en un aprieto. La AFP informó el 16

de octubre que le dijo un diplomático latinoamericano: "han pasado los días en que los Estados Unidos podían sacarnos de las sombras cada vez que sus intereses estuvieran comprometidos".

Cuando el imperialismo norteamericano le dolía aún esta bofetada, el Presidente de Chile, Salvador Allende anunció el 12 de noviembre la reanudación de relaciones diplomáticas con Cuba. Allende indicó además que la resolución norteamericana de 1964 que obligó a los estados miembros de la OEA a romper relaciones con Cuba "no tiene fundamento legal o moral".

Más tarde, el Presidente del Ecuador, Velasco Ibarra también denunció al imperialismo norteamericano por forzar a esta organización a "cancelar" a Cuba. Algunos países latinoamericanos exigieron la abolición de la prohibición de Comercio con Cuba. Al igual que la caída de una hoja marchita indica la llegada del otoño, el "Christian Science Monitor" lamentó, que "el paso dado por el Presidente Allende (al reanudar relaciones diplomáticas con Cuba) puede ser el comienzo del fin de la OEA".

MANIOBRAS SUBVERSIVAS SE QUEDAN EN REPETIDOS FRACASOS

En respectó a aquellos gobiernos de países latinoamericanos que se atreven a salvaguardar la independencia nacional y la soberanía estatal, el imperialismo yanqui ha recurrido recuentemente a viles medios de instigar y estimular a sus lacayos para subvertirlos mediante los golpes de estado militar, de modo que pueda intervenir a su antojo en sus asuntos internos. Ahora, no le resulta fácil al imperialismo yanqui valerse de tales tretas fascistas. El año pasado, dos golpes de estado militares reaccionarios instigados por el imperialismo yanqui en América Latina fracasaron.

El 14 de diciembre del año pasado, el imperialismo yanqui montó un golpe militar en Panamá con un intento de derrocar el régimen de Torrijos, porque Torrijos, después de subir al poder en octubre de 1968, exigió en más de una ocasión que los Estados Unidos devolviera a Panamá su soberanía sobre la zona del canal, y expulsó en octubre del año pasado al encar-

gado de negocios norteamericano Townes por su intervención en los asuntos internos de Panamá. Desde entonces, el imperialismo yanqui declaró que Panamá no era "un país amigo", que la consideró como una espina en la garganta. Aprovechando el momento en que Torrijos viajó el fin de semana a México, el imperialismo yanqui instigó este golpe y estuvo seguro de lograr éxitos. Pero calculó mal.

Después del regreso de Torrijos, el pueblo y soldados patrióticos de Panamá libraron una lucha contra el golpe de estado, y el complot de los Estados Unidos fracasó en 48 horas. En julio pasado, Torrijos reafirmó: "Panamá no puede admitir el concepto de una área que es un santuario extranjero dentro de nuestro propio territorio... nosotros reclamamos la soberanía territorial y la soberanía fiscal sobre la zona".

El 4 de octubre pasado, el imperialismo yanqui instigó a las fuerzas derechistas proyanquis reaccionarias de Bolivia a lanzar un golpe de estado en ese país con el siniestro intento de "matar tres pájaros con una piedra".

Según revelaron las agencias noticiosas occidentales, el imperialismo yanqui trató de establecer una dictadura reaccionaria proyanqui en Bolivia para asestar un golpe a Allende que logró el 4 de septiembre la primera victoria en las elecciones de Chile y al gobierno peruano. Sin embargo, esta vez el imperialismo yanqui calculó otra vez mal. El pueblo boliviano libró una poderosa lucha y frustró el golpe de estado militar instigado por el imperialismo yanqui. El gabinete organizado por los galpistas se vino abajo en 24 horas.

Comentando la derrota del imperialismo yanqui, el "Times" de Londres dijo: "para Washington, este es... el segundo fracaso durante un mes de las fuerzas políticas derechistas muy proyanquis". Según una información del semanario mexicano "Siempre", el embajador norteamericano Víctor Siracusa declaró con presunción en un banquete del 4 de agosto pasado, "no me llamaré Siracusa si no derroca a Ovando (el gobierno boliviano)". Ahora tenemos que ave-

riguar si este agente de la CIA que se hace pasar por embajador norteamericano aún se llama "Siracusa".

COLUSION DE DOS SEÑORES DESPOTAS
TAMBIEN ES INUTIL

Este año, la lucha de los países de América Latina para defender sus derechos de las aguas jurisdiccionales ha asestado duros golpes a la hegemonía imperialista norteamericana y frustrado el complot de las dos superpotencias de dividir y dominar los acéanos. Por un largo tiempo el imperialismo norteamericano ha tratado de obligar a los países latinoamericanos a aceptar su límite de tres millas náuticas para las aguas jurisdiccionales, pero este complot ha fracasado.

En los últimos años, se ha coludido con el socialimperialismo para formular algunas "propuestas" a fin de violar los derechos de las aguas jurisdiccionales de los países de América Latina y otras partes del mundo. Pero ni un señor déspota ni dos señores déspotas en colusión pueden forzar a los países latinoamericanos a abandonar su lucha por defender su soberanía nacional. Cuanto más grande sea la presión de los dos señores déspotas, tanto más grande será el número de los países latinoamericanos que tomen una posición unánime. Se celebraron conferencias con la participa-

CIÓN DE TRES PAISES EN ENERO, 9 PAISES EN MAYO y 21 PAISES EN AGOSTO DE ESTE AÑO. EN LA CONFERENCIA DE AGOSTO SOBRE EL DERECHO DEL MAR EN LIMA, 14 PAISES LATINOAMERICANOS FIRMARON UNA "DECLARACION DE LOS PAISES LATINOAMERICANOS SOBRE EL DERECHO DEL MAR", SOSTENIENDO EL PRINCIPIO DEL LIMITE DE 200 MILLAS NAUTICAS PARA SUS DERECHOS A LAS AGUAS JURISDICCIONALES Y REAFIRMANDO LA DETERMINACION DE SALVAGUARDAR SU SOBERANIA NACIONAL, DECLARANDO ASI LA BANCARROTA DEL COMplot DE LAS DOS SUPERPOTENCIAS QUE ACTUAN EN COLUSION PARA DIVIDIR Y DOMINAR LOS OCEANOS. SIN EMBARGO, EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO NO SE

resignó a su fracaso, Entre el 10 y el 23 de septiembre, se reunió otra vez con el Perú, el Ecuador y Chile en Argentina en una conferencia de pesquería en un intento de abrir una brecha en conversaciones concretas. Pero, en esta conferencia, los tres países de América del Sur insistieron en que sus diferencias con los EE.UU. sobre la cuestión de los derechos de las aguas jurisdiccionales era una cuestión política, y no estuvieron de acuerdo con la opinión de los EE.UU. de que se trataba de una cuestión

técnica. Según una información de la Tanjug, los países de América Latina "rechazaron completamente" la "demanda" de Washington, y los EE.UU. "terminaron en fracaso total". Incluso la revista norteamericana "Visión" admitió que los EE.UU. se encontraron con un fracaso total en la conferencia".

Nixon, cabecilla del imperialismo norteamericano, quien se había golpeado contra la pared hasta sangrar en la cuestión de los derechos de las aguas jurisdiccionales, no po-

día reprimir su inquietud y salió en la Vigésimo Quinta Asamblea de las Naciones Unidas para pregonar una "propuesta" imperialista norteamericana destinada a dominar los océanos y oponerse a los países latinoamericanos. Al proceder así, trató en vano de utilizar las Naciones Unidas como instrumento para violar la soberanía de los países latinoamericanos y sus derechos de las aguas jurisdiccionales. Nixon incluso amenazó que "las tempestades y la rivalidad pueden ser el futuro de los océanos", si no actuaban de acuerdo con las opiniones de los EE.UU.

ESTA "PROPUESTA" DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO, SIN EMBARGO, TAMBIEN FUE CONDENADA ENERGICAMENTE Y OPUESTA CON FIRMEZA POR MUCHOS PAISES LATINOAMERICANOS. UN REFRAN EN AMERICA LATINA DICE BIEN: "QUIEN SIEMBRA VIENTOS COSECHA TEMPESTADES". LOS ACTOS DESPRECIABLES DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO Y DEL SOCIALIMPERIALISMO EN LA DISPUTA POR LOS OCEANOS Y EN LA COLUSION PARA VIOLAR LOS DERECHOS DE LAS AGUAS JURISDICCIONALES DE LOS PAISES DE ASIA, AFRICA Y AMERICA LATINA ESTAN PROMOVRIENDO UNA TORMENTA DE RESISTENCIA.

El gran líder el Presidente Mao en su solemne declaración de que "pueblos de todo el mundo, unidos y derrotados a los agresores norteamericanos y a todos sus lacayos!" señala: "el imperialismo norteamericano, aparentemente, es un coloso, pero, en esencia, es un tigre de papel y se debate en agonía".

EN EL AÑO EN CURSO, LOS REPETIDOS FRACASOS DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO EN LA APLICACION DE LA POLITICA DE FUERZA EN AMERICA LATINA HAN CONFIRMADO COMPLETAMENTE ESTA SABIA TESIS DEL PRESIDENTE MAO. AUNQUE EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO NO SE RESIGNA A SU DERROTA, NUNCA ABANDONARA SUS CUCHILLAS DE CARNICERO, CONTINUARA CIERTAMENTE JUGANDO CON LA POLITICA DE FUERZA E INTENSIFICARA SU INTERVENCION, OPRESION Y SAQUEO EN AMERICA LATINA, LOS AÑOS DEL 70 YA NO ES EL DIA EN QUE EL IMPERIALISMO PUEDE ACTUAR A SU ANTOJO, BAJO EL IMPACTO DEL CRECIENTE ASCENSO DE LOS PAISES Y PUEBLOS LATINOAMERICANOS EN SU LUCHA CONTRA EL CONTROL Y LA INTERVENCION, EL IMPERIALISMO YANQUI SUFRIRA DERROTAS AUN MAS GRANDES.

"Los pueblos de los países del campo socialista deben unirse; los pueblos de los países de Asia, Africa y América Latina deben unirse; los pueblos de todos los continentes deben unirse; todos los países amantes de la paz deben unirse; todos los países sometidos a la agresión, control, intervención o atropello de los EE. UU. deben unirse, para formar el más amplio frente único contra la política de agresión y guerra del imperialismo norteamericano y en defensa de la paz mundial." -MAO TSETUNG. -

Editorial no.

CULEBRA y el

GORRO de HIELO

AQUELLA MAXIMA DEL PRESIDENTE MAO QUE AFIRMA EL PODER VENCEDOR DE UN PUEBLO pequeño resuelto a luchar contra un país grande, parece hecho a la medida para lo que el pueblo puertorriqueño hace en Culebra. La Marina yanqui demuestra comprenderlo, primero, cuando se presta a farsas como la del mal llamado "Tratado de Culebra", si que también cuando recurre a provocaciones y a agresiones como las cometidas por su marinería a partir de los primeros días de febrero. Nuestros paisanos en nuestro municipio de la Isla Menor siguen respondiendo con valentía e inteligencia frente a la cobardía armada del imperialismo. El mal llamado "tratado" de Culebra no es una victoria. Triunfo es la cala de conciencia que sobre la situación de Puerto Rico toman los pueblos del mundo cuando en ellos retumba la lucha culebrense. Lo es, sobre todo la experiencia de lucha que los culebrenses mismos van ganando y con su ejemplo todos los puertorriqueños a la vez. Y aún en más alto grado es victoria calibrar que en el pueblo de Culebra, la clase obrera de Puerto Rico recibe una lección objetiva de cómo la lucha por la independencia es forma específica de la lucha de clases. Al mismo tiempo, hasta donde los extremos mismos en la dirección pequeño burguesa de la lucha antimperialista son insuficientes para logro de la mayor positividad.

TODO ESTO EXPLICA POR QUE EL IMPERIALISMO TRATA POR TODOS LOS MEDIOS A SU alcance hacer de Culebra un gorro de hielo que, puesto sobre la cabeza del país haga bajar su temperatura revolucionaria.

CASI DESDE EL PRIMER MOMENTO DE LA NUEVA PROVOCACION IMPERIALISTA EN Culebra se ha preguntado sin duda el liderato independentista por qué, innecesariamente en apariencia, se lanza Washington a ese tipo de provocación en estos momentos, Intencionadamente hemos dicho Washington y no la Marina, porque la Marina no es más que una uña en la garra armada del imperialismo. Washington en cambio es la sede política del imperialismo. Lo que la Marina haga, o deje de hacer, en Culebra, lo hace en relación con Puerto Rico entero como base de operaciones de sus Fuerzas Armadas, y de todo el vasto complejo estratégico "panamericano" operante bajo el titulado Comando Unificado del Hemisferio Occidental y a su vez en relación con la estrategia global dirigida, política y militarmente, desde Washington. Culebra es Puerto Rico; es la América Latina; es Europa; es Asia. Y es en Asia, Vietnam y con Vietnam la Indochina. Y con Indochina, China.

SI LA VEMOS ASI; VAMOS A VER CON OJOS MAS PENETRANTES LA PROVOCACION IMPERIALISTA en Culebra. Si Culebra es parte de la base de operaciones de las Fuerzas Armadas que Puerto Rico es para el imperialismo, y esta base de operaciones es también parte de la estrategia global del imperialismo, tenemos que volver en retroceso de lo mayor a los menor para comprender, por contradicción, y en aparente paradoja, la magnitud de Puerto Rico como nación la-

tinoamericana y de Culebra en Puerto Rico. Y tenemos que en el viaje de regreso detenernos en un punto que consistentemente no paramos a calibrar con bastante precisión que aún muy antes, pero sobre todo a partir de las dos Grandes Guerras Mundiales, la guerra psicológica es parte integral del combate a tiros.

¿Y CUAL ES EL ESTIMADO PSICOLOGICO QUE DE LA BASE DE OPERACIONES HACE EL imperialismo? Pues para que funcione eficazmente, la base de operaciones ha de estar rodeada de población pacificada, conforme, dócil. Ese fue el papel que el imperialismo encomendó en 1940 a Muñoz y el Partido Popular, al hacerse la transición de Puerto Rico guarnición militar - situación que respondía a otras necesidades psicológicas - a Puerto Rico base de operaciones de las fuerzas armadas, en vísperas de la Segunda Guerra Mundial.

PERO ¿QUE PASA? DESDE FINES DE LA TORMENTOSA DECADA QUE SE INICIA CON LA insurrección del 30 de octubre, una nueva inquietud nos agita. Luego, en enero de 1959, el triunfo del Movimiento Revolucionario 26 de Julio en Cuba, estimula el desenvolvimiento más precipitado de nuevas corrientes en la lucha de clases. Cada vez con mayor evidencia el capitalismo talla, por contradicción, una nueva fuerza revolucionaria en Puerto Rico: un proletariado, una clase obrera industrial. Y a la vez que esta nueva clase auténticamente revolucionaria aparece y crece, ahonda la crisis económica, se amplía el empobrecimiento general de las masas; y todo este nuevo fenómeno apremia la lucha por la independencia, hace que esta colinde cada vez más con la tarea fundamental del proletariado internacional que es establecer el socialismo a escala mundial.

LO MAS ALARMANTE PARA EL IMPERIALISMO ES QUE EL PUEBLO QUE RODEA ESA BASE de operaciones de sus Fuerzas Armadas, que es el pueblo de Puerto Rico, se muestra cada día más inquieto. La clase obrera golpea el frente patronal. Son golpes todavía iniciales, pero las huelgas proliferan. Apenas pasa un día sin que una línea de piquetes no agrupe a la policía frente a una fábrica. Los estudiantes protagonizan, año tras año, una nueva jornada de lucha cada vez más enconada y vigorosa. Todo Puerto Rico comienza a hervir. ¿Qué cosa mejor sino aprovechar un momento de descuido para focalizar la inquietud puertorriqueña entera en solo un sitio, fuera del núcleo mayor de nuestra población, inaccesible a las grandes concentraciones de protesta por tratarse de un municipio isla puesto bajo los cañones de la Marina por determinación del Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, el Presidente de Estados Unidos?

DENTRO DE LO QUE HAY EN LO DE CULEBRA TRIUNFO NUESTRO ES INDISPENSABLE, PARA triunfos mayores, ver también las cartas al enemigo; y al medir nuestras fuerzas, ver cómo mejorarlas.

AL LEVANTAR AHORA EL CASO DE CULEBRA, ESTADOS UNIDOS HA DESCENTRADO NUESTRA atención. Alborotó un avispero en Culebra para embobar a Puerto Rico, que al fin y al cabo sería embobar también a Culebra. No permitamos que nada ni nadie aisle Culebra de Puerto Rico, pues que - aunque suene a ramplona retórica, no lo es, es la verdad - Culebra es Puerto Rico y Puerto Rico es Culebra.

— DOCUMENTO —

DECLARACION

del COMITE CENTRAL de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA sobre la visita de GUS HALL, SECRETARIO GENERAL del PARTIDO COMUNISTA de los Estados Unidos a Puerto Rico.

Gus Hall, Secretario General del Partido Comunista de Estados Unidos, llegó de visita a Puerto Rico el sábado 16 de enero de 1971. Su arribo al Aeropuerto Internacional de Isla Verde tuvo gran despliegue en la prensa diaria, la radio y la TV.

Entre el Partido Comunista de Estados Unidos y la Liga Socialista Puertorriqueña media un abismo: el de la posición revisionista suya y la línea marxista-leninista revolucionaria nuestra.

Esta equinoccial diferencia no debe, sin embargo, frivolarizar el juicio que su visita merece; mas bien guiar hacia una toma justa de medida.

Toda la prensa diaria ha repetido palabras puestas en su boca en cuanto al motivo principal de su viaje, o sea, unir a los grupos antimperialistas puertorriqueños en sólido bloque contra el enemigo común, el imperialismo de Estados Unidos. Hall tiene derecho a que no se creyeran, a prima facie, esas palabras que se le atribuyen. Pero Hall no las ha desmentido cuando se escriben estas líneas, - cinco días después de su supuesto pronunciamiento, reales o falsas, la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA aprovecha la ocasión para afirmar que la línea de lucha por la independencia de Puerto Rico hija debe ser exclusivamente de los puertorriqueños mismos.

La división del independentismo en diferentes organizaciones tiene por causa principal la división clasista de la sociedad puertorriqueña. Para nosotros, los de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA, es ineficaz, por artificial y artificioso, cualquier frente unido en el que la clase trabajadora no ejerza su hegemonía.

Sería por lo tanto imposible suponer que al presentar ante sus afinidades en Puerto Rico un proyecto antimperialista unitario estuviera en la mente de Hall este precepto marxista-leninista. Mal podría sugerirlo por Puerto Rico quién no sostiene para el proletariado norteamericano mismo el papel independiente suyo en la lucha de clases.

Hace muchos años que el imperialismo yanqui descubrió a Puerto Rico como campo experimental para su política latinoamericana. Ningún país latinoamericano mejor para probar una política antimperialista correcta que Puerto Rico. Pero tal política debe surgir según la aplicación que nosotros, los puertorriqueños, hagamos del marxismo-leninismo a las realidades concretas de Puerto Rico. Nosotros nos apartamos para siempre de la orientación que partidos como el Partido Comunista de Estados Unidos representa por haberla visto fracasar no solamente en Estados Unidos - en donde un nuevo y revolucionario partido comunista, el Partido Laboral Progresista, toma su puesto de vanguardia -, si que también en todas partes, y

(Sigue)

muy especialmente en nuestras fraternas naciones latinoamericanas. Los viejos partidos comunistas latinoamericanos están liquidados, o en presente estado de liquidación, como lo constata la reciente división del Partido Comunista Venezolano. La línea revisionista de desarrollo pacífico y la alegada evasión no comunista a la línea de desarrollo capitalista van camino al basurero de la historia. Nuevos partidos marxista-leninista substituyen a los que ya tremolan banderas despintadas. Entre éstos, la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA, tras un normal período de ajuste y reajuste, tanto ideológico como político y organizativo, marcha adelante, afianzada en la lucha de clases, a la eventual toma revolucionaria del poder y el establecimiento del poder proletario.

COMITE CENTRAL
LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA.

Refrendado,

Juan Antonio Corretjer,
Secretario General,
LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA.

a 21 de enero de 1971.

* * * * *

LENI NULOVAN

Tomad a Norteamérica, el más libre y más civilizado de los países. Ahí tenéis una república democrática. ¿Pero qué encontramos? El desvergonzado dominio de un puñado, ni siquiera de multimillonarios sino de multimillonarios, mientras todo el pueblo se halla en la esclavitud y la servidumbre. Si todos los talleres fábricas, bancos y toda la riqueza del país pertenecen a los capitalistas, y lado a lado con la república democrática tenéis la servidumbre feudal de millones de trabajadores y su miseria sin salida, cabe preguntar: ¿en dónde está vuestra cacareada igualdad y fraternidad?

!No! En cualquier parte en que dominen los "demócratas", allí habrá pillaje, genuino y sin aderezos. De "Discurso en el mitin en la antigua fábrica Mijelson" (30 de agosto de 1918.)

La forma de dominio del Estado puede ser distinta: el capital manifiesta su fuerza de una manera donde existe una forma, y de otra, donde existe otra forma, pero, en esencia, el Poder continúa siempre en manos del capital; lo mismo da que exista el derecho censatario u otro derecho; si se trata de una República, democrática o no, e incluso cuancto más democrática sea, tanto más brutal y cínico es el dominio del capitalismo. Una de las Repúblicas más democráticas del mundo es la de los Estados Unidos de América del Norte, y en ningún otro país (el que haya estado allí después del 1905, seguramente se habrá dado cuenta de ello), en ninguna otra parte, el poder del capital, el poder de un puñado de multimillonarios sobre toda la sociedad, se manifiesta con tanta brutalidad.....

UNA INFLAMEANTE BANDERA PROLETARIA

Por Consuelo Lee de Corretjer

BAJO EL AUTENTICO SOCIALISMO QUE GOZA LA REPUBLICA POPULAR CHINA guiada por el Pensamiento Mao Tsetung, como marxismo-leninismo de nuestra época, la dictadura del proletariado ha transformado el Ballet en algo vivo, algo que refleja la lucha del pueblo por sacudirse la nefasta explotación que fuera inmisericordemente impuesta por los tiranos de su patria.

TRAS AÑOS DE CONSULTA LABOR SIN TREGUA? TRABAJO COLECTIVO DE LOS trabajadores revolucionarios de la literatura y el arte bajo la dirección de la camarada Chiang Ching, se produjo El Destacamento Rojo de Mujeres, ballet moderno revolucionario. La camarada Chiang Ching se dirigió a los combatientes revolucionarios que querían revolucionar el ballet basándose en el gran documento Intervenciones en el Foro de Yenán sobre Arte y Literatura, del camarada Mao Tsetung.

EL BALLETO SE BASA EN EL HECHO HISTORICO DE LA SEGUNDA GUERRA CIVIL revolucionaria, de 1927 a 1937, dirigida por el Partido Comunista Chino. Ensalza su nacimiento, desarrollo y triunfo.

NOS LLEGA NOTICIA DEL BALLETO, QUE SOLO PODEMOS DISFRUTAR DESDE AQUI por la magnífica reproducción fotográfica de su bellísima coreografía, en un Suplemento de la Revista china 1970, Número 10 de la Revista Ilustrada.

LA REVISTA ES UNA OBRA DE ARTE? TECNICAMENTE Apreciada. NUESTROS camaradas que trabajan en talleres donde se imprime a color (lo mismo que sus compañeros de trabajo) se maravillan de la técnica de reproducción, puesto que cada ejemplar es exactamente igual al otro.

LAS FOTOS DE LOS BAILAPINES LOS MUESTRAN COMO APOLIENDO LA LEY DE gravedad, sin que siquiera aparezca el más mínimo horrón en el negativo. Los obreros a quienes se le muestran estas Revistas chinas (lo mismo que las albanesas) quedan muy impresionados y se sienten felices de ver esta prueba de los que le es posible hacer a la clase obrera cuando liquida al explotador sistema capitalista y toma en sus manos la rienda de sus destino.

LENIN

SOBRE:

ECONOMISMO

Y

TERRORISMO

¿ QUE HAY DE COMUN ENTRE EL ECONOMISMO Y EL TERRORISMO ?

" MAS ARRIBA, EN UNA NOTA, HEMOS CONFRONTADO A UN ECONOMISTA Y A UN TERRORISTA NO SOCIAL-DEMOCRATA, QUE POR CASUALIDAD HAN RESULTADO SOLIDARIOS. PERO HABLANDO EN GENERAL, ENTRE LOS UNOS Y LOS OTROS EXISTE UN LAZO NO CASUAL, SINO INTRINSECO Y NECESARIO SOBRE EL QUE TENDREMOS QUE HABLAR MAS ADELANTE Y AL QUE ES NECESARIO REFERIRSE PRECISAMENTE AL TRATAR DE LA EDUCACION DE LA ACTIVIDAD REVOLUCIONARIA.

Los economistas y los terroristas contemporáneos tienen una raíz común, a saber: el culto de la espontaneidad, del que hemos hablado en el capítulo precedente como de un fenómeno general y que ahora examinamos bajo el aspecto de su influencia en el terreno de la actividad política y de la lucha política,

A primera vista, nuestra afirmación podría parecer paradójica: tan grande parece la diferencia entre quienes subrayan la "lucha cotidiana y gris" y quienes preconizan la lucha más abnegada del individuo aislado. Pero esto no es una paradoja. Los economistas y los terroristas rinden culto a dos polos opuestos de la corriente espontánea: los economistas, a la espontaneidad del "movimiento netamente obrero", y los terroristas, a la espontaneidad de la indignación más ardiente de los intelectuales, que no saben o no tienen la posibilidad de vincular el trabajo revolucionario con el movimiento obrero para formar un todo. A quien haya perdido por completo la fe en esta posibilidad, o nunca la haya tenido, le es realmente difícil encontrar para su sentimiento de indignación y para su energía revolucionaria otra salida que

el terror. Así, pues, el culto de la espontaneidad, en las dos direcciones indicadas, no es sino el comienzo de la realización del famoso programa del Credo: " los obreros despliegan su "lucha económica contra los patronos y el gobierno" (¿que nos perdone el autor del Credo que expresemos sus ideas en lenguaje de Martínov! Nos parece que tenemos derecho a hacerlo, pues también en el Credo se habla de cómo los obreros, en la lucha económica, "chocan con el régimen político"), y los intelectuales, con sus propias fuerzas, despliegan su lucha política, naturalmente, por medio del terror! Esta es una conclusión completamente lógica e inevitable, sobre la que no se puede por menos de insistir aunque los que comienzan a realizar ese programa no se han percatado de que esa conclusión es inevitable. La actividad política tiene su lógica, que no de-

PENDE DE LA CONCIENCIA DE LOS QUE CON LAS MEJORES INTENCIONES DEL MUNDO EXHORTAN, BIEN AL TERROR, BIEN A IMPRIMIR UN CARACTER POLITICO A LA LUCHA ECONOMICA MISMA. DE BUENAS INTENCIONES ESTA EMPEDRADO EL CAMINO DEL INFIERNO, Y EN EL CASO PRESENTE LAS BUENAS INTENCIONES NO BASTAN A SALVAR DEL APASIONAMIENTO ESPONTANEO POR "LA LINEA DEL MENOR ESFUERZO", POR LA LINEA DEL PROGRAMA NETAMENTE BURGUES DEL CREDO. PORQUE TAMPOCO ES NADA CASUAL LA circunstancia de que muchos liberales rusos -- tanto los liberales declarados como los que se cubren con una careta marxista-- simpaticen de todo corazón con el terror y traten de sostener el avance del espíritu terrorista en el momento actual.

Y he aquí que, al surgir el "grupo revolucionario-socialista Svoboda", que se había propuesto justamente la tarea de cooperar por todos los medios con el movimiento obrero, pero incluyendo en el programa el terror y emancipándose por decirlo así, de la socialdemocracia, este hecho ha confirmado una vez más la notable perspicacia de P.B. Axelrod, que con toda exactitud predijo estos resultados de las vacilaciones socialdemócratas ya a fines de 1897 (en su trabajo A propósito de las tareas y de la táctica actuales) y esbozó sus célebres "dos perspectivas". Todas las discusiones y discrepancias posteriores entre los socialdemócratas rusos están ya, como la planta en la semilla, en esas "dos perspectivas" (@).

Desde el punto de vista indicado, se concede también que Rabochie Dielo, no ha podido resistir a la espontaneidad del terrorismo. Es de sumo interés señalar aquí la argumentación especial que ha esgrimido "Svoboda" en defensa del terror. "Niega por completo" el papel intimidador del terror (Renacimiento del revolucionarismo, pág.64), pero, en cambio, subraya su "significación como excitante". Esto es característico, en primer lugar, como una de las fases de la descomposición y decadencia de ese círculo tradicional (pre-socialdemócrata) de ideas que había obligado a seguir asidos al terror.

Reconocer que en la actualidad es imposi

ble "intimidar" al gobierno - y, por consiguiente, desorganizarlo - por medio del terror equivale, en el fondo, a una condenación rotunda del terror como sistema de lucha, como esfera de la actividad consagrada por un programa. En segundo lugar, esto es aún más característico como ejemplo de la incomprensión de nuestras tareas urgentes en cuanto a la "educación de la actividad revolucionaria de las masas". "Svoboda" hace propaganda del terror como medio para "excitar" el movimiento obrero e imprimítele un " fuerte impulso ". Es difícil imaginarse una argumentación que se refute a sí misma con mayor evidencia! Cabe preguntar si es que existen en la vida rusa tan pocos abusos que aún hace falta inventar medios "excitantes" especiales. Y, por otra parte, si hay quien no se excita y no es excitable ni siquiera por la arbitrariedad rusa, ¿ no es acaso evidente que seguirá contemplando también el duelo entre el gobierno y un puñado de terroristas sin que nada le importe un comino? Se trata ni más ni menos de que las masas obreras se excitan mucho por

(Nota de Lenin: @ "Martinov "se imagina otro dilema, más real (?)" (La socialdemocracia y la clase obrera, pág. 19): "O la socialdemocracia asume la dirección inmediata de la lucha económica del proletariado y, por lo mismo (!), la transforma en lucha revolucionaria de clase".... "Por lo mismo", es decir, evidentemente, por la dirección inmediata de la lucha económica. Que nos indique Martinov dónde se ha visto que, por el único y solo hecho de dirigir la lucha sindical, se haya logrado transformar el movimiento tradeunionista en movimiento revolucionario de clase. ¿No caerá en la cuenta de que para realizar esta "transformación", debemos encargarnos activamente de la "dirección inmediata" de la agitación política en todos sus aspectos?... " O bien otra perspectiva: la socialdemocracia abandona la dirección de la lucha económica de los obreros y, con ello..se corta las alas"...Según el juicio de Rabochie Dielo, arriba citado, es Iskra la que "abandona". Pero hemos visto que Iskra hace para dirigir la lucha económica mucho más que "Rab. Dielo" además, no se limita a esto, ni restringe, en nombre de esto, sus tareas políticas. "

N AL las infamias de la vida rusa, pero nosotros
TEN- no sabemos reunir, si es posible expresarse
IO- de este modo, y concentrar todas las gotas
O", y arroyuelos de la excitación popular que la
vida rusa destila en una cantidad inconmen-
surablemente mayor de lo que nosotros nos

figuramos y creemos y que hay que reunir
en un solo torrente gigantesco. Que esto
es factible lo demuestra de un modo irre-
futable el formidable ascenso del movimien-
to obrero, así como el ansia de los obre-
ros, señalada ya más arriba, por la litera-

LA política. Pero los llamamientos al terror, así como los llamamientos a que se imprima a
la lucha económica misma un carácter político, representan distintas formas de esquivar
el deber más imperioso de los revolucionarios rusos: organizar la agitación política en
todos sus aspectos. "Svoboda" quiere sustituir la agitación por el terror, confesando
sin rodeos que, "en cuanto empiece una agitación intensa y enérgica entre las masas, el
papel excitante de éste desaparecerá" (Renacimiento del revolucionarismo, pág.68). Preci-
samente esto pone de manifiesto que tanto los terroristas como los economistas subesti-
man la actividad revolucionaria de las masas, a pesar de la prueba evidente que represen-
tan los acontecimientos de la primavera (@); además, unos se precipitan en busca de "ex-
citantes" artificiales, otros hablan de "reivindicaciones concretas". Ni los unos ni los
otros prestan suficiente atención al desarrollo de su propia actividad en lo que atañe
a la agitación política y a la organización de las denuncias. Y ni ahora ni en ningún
otro momento se puede sustituir esto por nada. "

V.I. LENIN, ¿Qué Hacer?, OBRAS ESCOGIDAS
Tomo I, Págs. 188-191. notas

(Nota de Lenin). @ "Se trata de la primavera de 1901, cuando comenzaron grandes manifesta-
ciones en las calles.

Contradicciones cualitativamente diferentes sólo pueden resolverse por
métodos cualitativamente diferentes. Por ejemplo: la contradicción entre el
proletariado y la burguesía se resuelve por el método de la revolución so-
cialista; la contradicción entre las grandes masas populares y el sistema
feudal, por el método de la revolución democrática; la contradicción en-
tre las colonias y el imperialismo, por el método de la guerra revolucio-
naria nacional; la contradicción entre la clase obrera y el campesinado
en la sociedad socialista, por el método de la colectivización y la meca-
nización de la agricultura; las contradicciones en el seno del Partido
Comunista, por el método de la crítica y la autocrítica; la contradicción
entre la sociedad y la naturaleza, por el método del desarrollo de las
fuerzas productivas.....

Por ejemplo: en la sociedad capitalista, las dos fuerzas contradicto-
rias entre el proletariado y la burguesía, constituyen la contradicción
principal. Las otras contradicciones, como las que existen entre los re-
manentes de la clases feudal y la burguesía, entre la pequeña burguesía
campesina y la burguesía, entre el proletariado y la pequeña burguesía
campesina, entre la burguesía no monopolista y la monopolista, entre la
democracia y el fascismo en el seno de la burguesía, entre los diversos
países capitalistas, entre el imperialismo y las colonias, etc., son
todas determinadas por esta contradicción principal o sujetas a su
influencia. - MAO TSETUNG, Sobre la contradicción. -

nposi.
rror
omo
ca-
a la
l te-
".
a! Ca
inven-
no es
con-
le
o por

racia
la lu
naria
e la
2 he-
ionis-
ar es-
la a-
mocra-
a las
na".
Dielo"

Stalin

GUIA INOLVIDABLE del

PROLETARIADO MUNDIAL

Con motivo de haberse cumplido, el 21 de diciembre, el 90 aniversario del nacimiento de J. V. Stalin, el proletariado internacional y los marxistas-leninistas, reverenciaron la memoria de ese gran dirigente del movimiento obrero revolucionario.

Stalin participó en la actividad bolchevique durante casi sesenta años. Fue uno de los pioneros que abrieron a la Humanidad el camino para pasar de la podrida sociedad capitalista a la nueva sociedad socialista. Por treinta años, permaneció al frente de la construcción y la consolidación del primer Estado socialista del mundo. Después de la muerte de Lenin, dirigió el Partido Bolchevique y el movimiento comunista internacional, ejerciendo una enorme y vivificante influencia sobre el curso de la lucha emancipadora de los pueblos. Cuando falleció en 1953, se había convertido en una de las figuras más destacadas de la época contemporánea, digno continuador de la causa de Marx, Engels y Lenin.

Los revolucionarios proletarios del Brasil sintieron inmensamente su pérdida. Nuestro pueblo conservó de Lenin un recuerdo inolvidable: el del hombre firme en la lucha, el del jefe en que se pueden depositar confianza, del revolucionario de pocas y claras palabras y de mucha acción. Fue así que vimos a Stalin, primero en la guerra contra la Alemania nazista y luego en la lucha contra los imperialistas de los Estados Unidos y a favor de la causa de la paz.

Después de la muerte de este eminente marxista-leninista, los renegados revisionistas jruschovistas desencadenaron una furiosa campaña de calumnias contra él, atribuyéndole la culpa de crímenes que jamás cometió. Su infamia llegó hasta el punto de retirar su cuerpo del mausoleo de la Plaza Roja, donde reposaba merecidamente al lado de Lenin, tratando a través de la intimidación, de manchar su memoria y eliminar su recuerdo del corazón de los hom-

bres sencillos de la Unión Soviética y de los trabajadores de todo el mundo. También en el Brasil, los revisionistas liderados por Prestes hicieron coro con los ataques de Jruschov a Stalin.

En un principio los renegados revisionistas consiguieron ofuscar algunas mentes y confundir a muchos revolucionarios sinceros. Pero, como la campaña contra el culto a la personalidad era fañsa, la verdad no tardó en aparecer. Esa campaña ocultaba en su seno la usurpación del poder proletario en la Unión Soviética por la camarilla revisionista e iniciaba la ofensiva de la nueva burguesía soviética contra la dictadura del proletariado y la revolución. Los hechos comprobaron que el combate al *culto a la personalidad* tenía carácter anti-soviético y anti-socialista, tendía a restaurar el capitalismo en la Unión Soviética.

Mientras tanto, en la Unión Soviética como en el exterior, surgieron fuerzas que se levantaron para re-

chazar las acusaciones y denunciar el objetivo revisionista y contrarrevolucionario de la campaña contra el *culto a la personalidad*. El Partido Comunista de China, el Partido del Trabajo de Albania y otras fuerzas marxistas-leninistas demostraron que Stalin fue un insigne marxista y un gran exponente de la causa del comunismo.

Las obras de Stalin y los admirables ejemplos de su vida de luchas permanecen vivos y actuales, orientan y estimulan a las nuevas generaciones de revolucionarios.

Stalin nació en Georgia. De origen humilde, a los 15 años de edad, ingresó en el movimiento obrero y revolucionario de Transcaucasia. Los primeros años de este siglo comenzó a tomar conocimientos de la actividad de Lenin. Desde entonces, se convirtió en un ardiente leninista. Defendió los principios ideológicos, tácticos y organizativos del partido de nuevo tipo, formulados por Lenin, y combatió los menchevíques y otras corrientes oportunistas. Desde 1904 Stalin echó las bases de la Teoría y del programa del Partido en relación a la cuestión nacional, y en los años siguientes, se transformó en un clásico del marxismo-leninismo en este asunto.

En febrero de 1917, durante la Primera Guerra Mundial, en Rusia estalló una nueva revolución que depuso al zar y proclamó la República. Fue colocada en el orden del día la revolución socialista para salvar el país de la guerra y la catástrofe y para situar el proletariado en el Poder. Stalin, que ya era un dirigente experimentado y uno de los más íntimos colaboradores de Lenin, el genial jefe de la revolución, jugó un papel de primordial importancia en la movilización de las masas y del Partido para la toma del Poder por la clase obrera.

Sin duda alguna, Stalin fue uno de los dirigentes de la Gran Revolu-

ción Socialista de Octubre, que inauguró la era de la dictadura del proletariado, del socialismo para los pueblos, era tempestuosa y al mismo tiempo la más brillante de toda la historia humana, que marca el inicio de la transición del capitalismo al socialismo. Al lado de Lenin, fundador de primer Estado Socialista, Stalin se empeñó en salvaguardar la inmensa e histórica conquista del proletariado ruso y mundial, en crear una nueva Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y en consolidar el joven Poder soviético de obreros y campesinos. Están ligadas a su nombre, victorias decisivas en los frentes de la guerra civil y de la lucha contra la intervención armada extranjera, imperialista, así como las iniciativas en favor de las nacionalidades oprimidas por el zarismo.

Con la muerte de Lenin, en enero de 1924, Stalin pasa a ser el jefe del Partido. El nuevo régimen soviético y el Partido Bolchevique iban a atravesar un período de los más críticos, ya que la lucha de clases, con la dictadura del proletariado, adquiría nuevas características y formas más agudas. El programa y las indicaciones de Lenin para la construcción del socialismo en la Rusia atrasada y de mayoría campesinera, eran evidentemente, decisivas

y preciosas, pero exigían un esfuerzo gigantesco. Le incumbía al Partido Bolchevique, bajo la dirección de Stalin, llevar a cabo las transformaciones necesarias, en condiciones extremadamente difíciles y recorriendo un camino desconocido. La Unión Soviética se encontraba, en aquel entonces, bajo el cerrado cerco capitalista. Internamente, no era fácil sacar de la ruina la industria y la agricultura y crear, con recursos propios, una industria pe-

io
dis-
nien-

ños,
de
nta
mer
par-
e-
le
fi-
cau-

lé-
or-
sil,
ata-

revi-
al-
nos
, co-
a
a
sa
u-
en
ri-
o-
so-
l
Los
ate
enía
-so-
l ca-
a.
vié-
ieron
re-

SADA Y UNA AGRICULTURA COLECTIVA, MODERNA, SOCIALISTA. A ESO SE SUMABAN COM-
PLEJOS PROBLEMAS DE ORDEN IDEOLOGICO Y POLITICO, ORIGINADOS POR ESAS DIFI-
CULTADES Y POR LAS VACILACIONES DE LA PEQUEÑA BURGUESIA, QUE SE MATERIALI-
ZAVAN EN TENDENCIAS OPORTUNISTAS Y CAPITULADORAS DENTRO DEL PARTIDO.

Los bolcheviques, dirigidos por Stalin, no se atemorizaron y juraron cumplir y preservar el legado de Lenin y hacer avanzar la revolución socialista. Stalin fundamentó y desarrolló la tesis de Lenin sobre la posibilidad de la construcción del socialismo en un solo país, defendió y destacó el significado del leninismo como el marxismo, en la época del imperialismo, de la revolución proletaria y de la dictadura del proletariado. Esta contribución teórica e ideológica tuvo extraordinaria importancia para todo el movimiento revolucionario y comunista mundial.

Con ilimitada fe en la capacidad y en la energía creadora de las masas y apoyado en la justeza del marxismo-leninismo, Stalin se entregó a una obra ciclópica y se encauzó por un camino inexplotado. Transformar nuestro país de agrario en industrial, capaz de producir con sus propios medios las máquinas necesarias, en esto consiste la esencia de nuestra línea general, afirmó en diciembre de 1925. Y esclareció que, sin desbaratar ideológicamente el troskismo, no era posible triunfar en las condiciones de la Nueva Política Económica (NEP), ni conseguir la transformación de la Rusia atrasada en Rusia socialista. Esto porque el troskismo significaba la negación de la posibilidad de construir el socialismo en un solo país, porque capitulaba frente a las dificultades, porque no tenía confianza ni en las fuerzas del proletariado ni en las del campesinado revolucionario. Y ante el atraso de la agricultura frente a la industria, situación que ponía en peligro toda la economía nacional, Stalin afirmaba, en aquella misma ocasión, que la solución estaba "en el pasaje de las pequeñas explotaciones campesinas dispersas a las grandes explotaciones unificadas a base del cultivo común de la tierra a base de una técnica nueva y más elevada". Pero cuando iniciaron la ofensiva para eliminar a los campesinos ricos como clase explotadora, los bolcheviques tuvieron que desbaratar ideológicamente a los capitulacionistas de derecha, Buharin y sus adeptos, que eran agentes de los kulaks dentro del Partido.

Los primeros y victoriosos planes quinquenales de industrialización socialista, la colectivización de la agricultura, verdadera revolución realizada en el campo ruso, así como la integración de millones de trabajadores, llenos de entusiasmo, a la gran obra de edificación socialista, representaron un triunfo histórico de la dictadura del proletariado, de la ideología socialista, del Partido Bolchevique y de Stalin.

TODOS LOS ADVERSARIOS DE STALIN Y DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, ESPECIALMENTE LOS REVISIONISTAS JRUSCHOVISTAS, LO DIFAMAN Y ACUSAN DE HABER REALIZADO LA EDIFICACION DEL SOCIALISMO EN LA UNION SOVIETICA CON METODOS BRUTALES VIOLANDO LA DEMOCRACIA PROLETARIA Y LA LEGALIDAD SOCIALISTA. PERO ESO ES MENTIRA, PURA FALSIFICACION DE LA HISTORIA. PERMANECEN EN EL TERRENO DE LA DEMAGOGIA Y DE LA ESPECULACION POLITICA. NO TIENEN INTERES DE DISCUTIR SENCILLAMENTE LAS CONDICIONES REALES DE LA EPOCA EN QUE STALIN Y LOS BOLCHEVIQUES

DM- tuvieron que trabajar duramente para alcanzar su gran objetivo. Y ni ni pueden recordar que Lenin también era acusado de "despótico" y de "comportarse dictatorialmente" por los oportunistas que, en aquel entonces, se opusieron a la consolidación del Poder proletario y a la obra de construcción económica, a través de medidas férreas, de severos controles y de una rigurosa disciplina.

EL PUEBLO SOVIETICO CONFIABA EN STALIN. SIN EL APOYO DEL PUEBLO, LAS BASES ECONOMICAS DEL SOCIALISMO NO HUBIERAN PODIDO SER EDIFICADAS. SOLO LOS ENEMIGOS IMPENITENTES DEL SOCIALISMO Y DE STALIN TIENEN EL CORAJE DE DECIR QUE LAS JUSTAS MEDIDAS CONTRA LOS SABOTEADORES Y LOS AGENTES BURGUESES Y DE LA REACCION FASCISTA, FUERON INNECESARIAS. LA VIDA SE ENCARGA DIARIAMENTE DE DEMOSTRAR QUE LAS RIQUEZAS EXPERIENCIAS ADQUIRIDAS POR LOS PUEBLOS SOVIETICOS EN AQUEL PERIODO CONSTITUYEN, HOY, UN VALIOSO PATRIMONIO DEL PROLETARIADO Y DEL MOVIMIENTO COMUNISTA Y QUE EL NOMBRE DE STALIN SIGUE SIENDO UNA GRAN BANDERA.

Quando el fascismo estaba en ascenso en el mundo, Stalin comprobaba que el fascismo era una dictadura terrorista al servicio del capital financiero contra la democracia y el socialismo, que preparaba febrilmente una nueva guerra imperialista. Pese a los esfuerzos de la Unión Soviética para evitar el estallido de la II Guerra, la Alemania de Hitler desencadenó una nueva conflagración mundial y, en junio de 1941, atacó perfidamente al país soviético. El régimen socialista tuvo que soportar la más ardua de todas sus pruebas. Frente a la agresión de la Alemania nazista, la Unión Soviética, corría un peligro mortal. Stalin llamó al pueblo soviético a levantarse en la lucha de vida o muerte contra el hitlerismo y le exhortó a reorganizar todo su trabajo en función de la guerra y la victoria. Definió el carácter de la guerra y trazó una orientación correcta para enfrentar las hordas fascistas. "Nuestra lucha por la libertad de la Patria -dijo- se fundirá con la lucha de los pueblos de Europa y de América por su independencia y por las libertades democráticas. Será un frente único de los pueblos que defienden su libertad contra el yugo y la amenaza de dominación por los ejércitos de Hitler". Esta política fue completamente correcta.

LA HEROICA RESISTENCIA DE LOS PUEBLOS SOVIETICOS FRENTE AL ATAQUE DE LOS CANIBALES FASCISTAS, CONSIDERADOS HASTA ENTONCES INVENCIBLES, INSPIRO Y ALENTO A LOS PUEBLOS DE TODO EL MUNDO. DESPUES DE CUATRO AÑOS DE HECATOMBE Y DESTRUCCIONES SIN PRECEDENTES EN LA HISTORIA DE LAS GUERRAS, TRIUNFO LA JUSTA CAUSA DEFENDIDA POR LOS PUEBLOS ANTIFASCISTAS. CON LAS CONSIGNAS DE "POR LA PATRIA" Y "POR STALIN", LOS SOLDADOS SOVIETICOS FUERON HASTA BERLIN DONDE IZARON LA BANDERA ROJA DE LA VICTORIA. INMEDIATAMENTE, LA UNION SOVIETICA BAJO LA DIRECCION DE STALIN DECIDIO EXTINGUIR EL SEGUNDO FOCO DE GUERRA, REPRESENTADO POR EL JAPON MILITARISTA. ESTE, ATACADO POR TODOS LOS LADOS, SE VIO OBLIGADO A CAPITULAR INCONDICIONALMENTE. LLEGO, ASI, LA PAZ TAN ANHELADA POR LOS PUEBLOS DE TODO EL MUNDO.

De la dura prueba de la guerra, el régimen socialista surgido de la Revolución de Octubre, salió más fuerte. La Unión Soviética fue el principal artífice de la victoria, saliendo de la guerra más poderosa y con mayor prestigio que nunca.

LA VIDA Y LA ACTIVIDAD DE STALIN SIEMPRE ESTUVIERON LIGADAS AL MOVIMIENTO OBRERO COMUNISTA INTERNACIONAL, CON LA LUCHA DE LIBERACION DE LOS PUEBLOS OPRIMIDOS. EN SUS ESFUERZOS POR CUMPLIR EL MANDATO LENINISTA EN EL SENTIDO DE FORTALECER Y AMPLIAR LA UNION DE LOS TRABAJADORES DEL MUNDO ENTERO - LA INTERNACIONAL COMUNISTA - STALIN CONTRIBUYO A LA AGRUPACION DE VANGUARDIA REVOLUCIONARIA PROLETARIA DE TODOS LOS PAISES Y A LA FORMACION DE LOS DIRIGENTES COMUNISTAS. SIEMPRE CONSIDERO DE MAXIMA IMPORTANCIA LA COORDINACION DE LA LUCHA DEL PROLETARIADO INTERNACIONAL, LA DETERMINACION DE UNA ESTRATEGIA Y TACTICAS COMUNES EN LA LUCHA POR LOS OBJETIVOS FUNDAMENTALES DE LA REVOLUCION.

Después de la Segunda Guerra Mundial, Stalin indicó que el imperialismo norteamericano era el principal enemigo de la Humanidad y advirtió contra los peligros que amenazaban el movimiento comunista en caso que no se luchase resueltamente contra los belicistas yanquis, si se menospreciaban las propias fuerzas y se sobreestimaban las del enemigo. Combatió intransigentemente las primeras manifestaciones del revisionismo que tuvieron en Tito su

principal portavoz, puso en guardia el movimiento comunista contra las tendencias burguesas y advirtió que, si el Partido Comunista Yugoslavo seguía avanzando por el camino del revisionismo, fatalmente degeneraría en partido burgués y la Yugoslavia regresaría al capitalismo.

En vísperas de su muerte, Stalin se levantó contra una serie de ideas y tendencias que se estaban desarrollando en la propia Unión Soviética. En su obra "Problemas Económicos del Socialismo en la URSS" se rebaten efectivamente varias tesis revisionistas jruschovistas. Una de estas tesis se refiere al carácter de la lucha por la paz, que en aquel entonces, ciertos elementos presentaban de manera oportunista, revisionista. Stalin indicó que la lucha por la paz, en aquella época, tenía objetivos limitados. Declaró que mientras existía el imperialismo, seguiría el peligro de nuevas guerras y que no era correcto confundir el movimiento democrático para mantener una paz determinada con el movimiento revolucionario socialista, para liquidar la guerra y el imperialismo.

Finalmente, en el discurso que pronunciara en el XIX Congreso del PCUS, Stalin, aconsejó, sabia y clarivamente, a los partidos comunistas y obreros de todos los países dominados por el capital y por la reacción política, a levantar y mantener firmemente en sus manos las banderas de la lucha por la independencia nacional y por las libertades democráticas, si

querían reunir en torno a sí a la mayoría de las naciones y conquistar el Poder. En una síntesis precisa y clara, demostró que la burguesía había echado por tierra desde hacía mucho tiempo, estas banderas y que cabía a los comunistas levantarlas con todo el coraje y confianza, pues las condiciones les eran favorables como resultado del hecho de que en el mundo habían surgido y se habían consolidado nuevas y poderosas naciones socialistas. Ese famoso discurso, el último que pronunció, constituyó todo un programa de acción para el movimiento comunista internacional, discurso lleno de espíritu revolucionario y de elevado sentimiento internacionalista.

En el 90 aniversario del nacimiento de J. V. Stalin, su nombre y su obra se destacan con mayor fuerza e inspiran a millones de revolucionarios en todas partes. Los revisionistas hicieron todo lo posible para mancillar la memoria de Stalin y empequeñecer su famosa obra. Pero, por el contrario, el nombre de Stalin se agiganta cada vez más, mientras que los renegados revisionistas, de la calaña de Jruschov, Bresnev, Kosiguin, aparecen en su minúscula dimensión, como traidores del marxismo-leninismo, del socialismo y de la revolución mundial. Ellos arriaron la bandera de la dictadura del proletariado, mantenida durante muchos años en alto por Lenin y Stalin y transformaron a la Unión Soviética en un país imperialista.

STALIN INGRESO EN LA HISTORIA COMO UN GENIO DEL PENSAMIENTO Y DE LA ACCION, COMO UN LENINISTA, COMO UN EJEMPLO PARA LOS REVOLUCIONARIOS DE TODO EL MUNDO.

- - 0 - -

(Tomado del Número 3 de A CLASSE OPERARIA, órgano oficial del Comité Central del fraterno PARTIDO COMUNISTA DEL BRASIL- ML.)

Editorial III

REALINEACION ^{de} la POLITICA YANKI ^{en} AMERICA LATINA

LOS CIRCULOS DIRIGENTES YANKIS LLEVAN A CABO UNA IMPORTANTE REALINEACION DE SU POLITICA latinoamericana. Se levanta el énfasis en determinadas zonas, se concentra en otras, se reafirma en algunas.

APARENTEMENTE COMO RESULTADO DEL ESCANDALOSO VIAJE DE ROCKEFELLER POR LOS PAISES LATINOamericanos todo indica que el Departamento de Estado y el Pentágono llegaron a un acuerdo en realinear el frente de defensa de los monopolios yankis en nuestros pueblos.

RECORDEMOS QUE CUANDO ROCKEFELLER INICIABA SU VIAJE ADVERTIMOS QUE UNO DE SUS PROPOSITOS conjeturables era medir la intensidad de la oposición revolucionaria en los pueblos con su indeseable presencia, haciendo salir a la calle, en manifestaciones protestarias, lo más puro y menos cauteloso del elemento antimperialista. Se sondeaba nuevamente, vuelto al gobierno en Washington el primer partido de la burguesía norteamericana y encabezado ese gobierno por Nixon, los efectos posteriores del proceso de auge y repliegue revolucionario en América Latina, desde aquél 1958 cuando el propio Nixon, en viaje similar cuatro años después del guatemalazo, fue vejado en Caracas, en Lima, en todas partes que visitara. Ahora, el proceso a revisar era más largo, más intenso, más dramático y más general en toda Latinoamérica. Estaba en pase de juicio el betancursimo en Venezuela, la Revolución Cubana, la generalización del foquismo guerrillero desde Guatemala a Venezuela y desde Colombia al Brasil, Perú y Bolivia; el asesinato del Comandante Che Guevara; los Tupamaros en el Uruguay; la insurgencia del independentismo y del socialismo revolucionario en Puerto Rico; la Guerra de Abril en la República Dominicana. No es poco.

PARTE DE LA MALA DIGESTION NORTEAMERICANA PARECE SER, COMO REALINEACION GENERAL, CONCENTRAR sus esfuerzos mayores sobre la Argentina, el Brasil y México. A México quieren usarlo como tapón que asfixie las cinco repúblicas centroamericanas continentales; el Brasil como a un monstruo gigantesco que presione y aisle y parta en dos la inmensidad sudamericana. Argentina compartirá, con el Brasil, trepar la espalda chilena, hincar por debajo su bayoneta germanoide contra el Uruguay, el Paraguay y Bolivia. Regímenes de fuerza a largo plazo están programados para los tres y mayor explotación de los trabajadores y los campesinos y mayor saqueo de sus riquezas.

MIENTRAS TANTO, LA PRESION SERA RELEVADA UN TANTO EN LAS NACIONES SUDAMERICANAS QUE ELLOS juzgan menores. Cierta grado de reforma agraria será permitido con el objeto de multiplicar el número de consumidores en beneficio de la burguesía compradora, dócil hazmerreir del imperialismo y puente sobre el cual pasan los monopolios sus mercancías. Esto se esta viendo en el Perú, en el Ecuador, en Bolivia.

EN EL CARIBE, SE PRESIONA ECONOMICA, MILITAR, POLITICA Y CULTURALMENTE A TODA LATINOAMERICA, con el estímulo más descarado del saimilismo estadoista en Puerto Rico. Se hace de Puerto Rico el santuario del petróleo sudamericano, venezolano especialmente, regina-

do a la xomabra protectora de las Fuerzas Armadas imperialistas. El Caribe ha de ser mantenido en el status quo del imperialismo.

; TREMENDO DIAGRAMA DE LA ARROGANCIA IMPERIALISTA !

OLVIDAN, SIN EMBARGO, QUE PARA NOSOTROS HAY UN MAR QUE NO ES EL LAGO DE SU TRANQUILA DOMINACIÓN. Nosotros lo llamamos el Mar de las Antillas, y es nuestro no suyo. Tampoco la América Latina es el fichero ridículo y trágico, de burgueses claudicantes, militares con puma galoneadas, politiqueros vendepatrias. La América Latina de trabajadores sin trabajo o explotados hasta el hambre; de campesinos sin tierras; de estudiantes con los estómagos vacíos, se ríe de esos diagramas. Nuevos partidos marxista-leninistas revolucionarios se organizan y desarrollan. Las derrotas sufridas por algunos sectores revolucionarios no representan sino el duro aprendizaje necesario para la reorganización revolucionaria latinoamericana a base de las experiencias de las revoluciones que supieron triunfar en Europa y en Asia.

YA VERAN LOS ARROGANTES DE WASHINGTON.

@
#

SI LOS GRUPOS DEL CAPITAL MONOPOLISTA DE LOS ESTADOS UNIDOS, SE OBSTINAN EN LLEVAR ADELANTE SU POLITICA DE AGRESION Y GUERRA, LLEGARA INEVITABLEMENTE EL DIA EN QUE SEAN AHORCADOS POR LOS PUEBLOS DEL MUNDO. IGUAL SUERTE CORRERAN TODOS LOS COMPLICES DE LOS EE.UU. - Mao Tsetung, Discurso en la Conferencia Suprema de Estado (8 de sept. de 1958.)

EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD, TODA FUERZA REACCIONARIA A PUNTO DE PERECER SE LANZA INVARIABLEMENTE A UNA ULTIMA Y DESESPERADA EMBESTIDA CONTRA LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS. A MENUDO SUCEDE QUE ALGUNOS REVOLUCIONARIOS SE DEJAN ENGAÑAR DURANTE CIERTO TIEMPO POR ESTE PODERIO APARENTE QUE ENCUBRE SU DEBILIDAD INTERNA... Mao Tsetung -

SOBERANIA NACIONAL Y AGUAS TERRITORIALES

Se ha producido recientemente un nuevo ascenso en la lucha de los países y pueblos latinoamericanos contra la agresión del imperialismo yanqui y en defensa de los derechos de sus aguas territoriales. Esto marca una declinación ulterior a la hegemonía del imperialismo yanqui en América Latina.

Haciendo caso omiso de la protesta de los países latinoamericanos, el imperialismo norteamericano ha venido enviando durante largo tiempo sus flotas pesqueras a introducirse en los caladeros litorales de estos países para saquear en forma desenfrenada sus recursos, actuando precisamente como piratas de alta mar. Con el propósito de agresión y saqueo, el imperialismo yanqui insistió irrazonablemente en que el límite de las aguas territoriales no debía sobrepasar las tres millas marinas. En defensa de sus intereses nacionales y de su soberanía nacional, los países latinoamericanos han librado una lucha respondiendo medida por medida contra el imperialismo de los EE.UU. Ya en 1947, Chile y el Perú fueron los primeros en declarar que los límites de sus aguas territoriales estaban fijados a 200 millas marinas. Similar acción fué tomada más tarde por El Salvador y el Ecuador. Hasta marzo pasado, Nicaragua, Argentina, Panamá, Uruguay y el Brasil habían declarado aguas territoriales las 200 millas marinas. En la conferencia sobre el derecho marítimo celebrada en agosto último por 21 países latinoamericanos, México, Guatemala, Honduras, Costa Rica y Colombia, junto con los nueve países que habían declarado aguas territoriales las 200 millas marinas, firmaron una declaración conjunta, reafirmando que los países latinoamericanos tienen derecho a determinar los límites de sus propias aguas territoriales. El hecho de que tantos países latinoamericanos se hayan unido para tomar una acción conjunta contra el imperialismo yanqui es un desarrollo trascendental en la lucha de los pueblos latinoamericanos contra dicho imperialismo.

Nuestro gran líder el Presidente Mao señaló hace mucho: "LOS PUEBLOS DE AMERICA LATINA NO SON ESCLAVOS SUMISOS DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO". Esta sabia tesis ha sido comprobada cabalmente por el creciente ascenso del movimiento de liberación nacional en América Latina.

El imperialismo yanqui siempre ha actuado a su antojo como déspota en América Latina. Nunca ha hecho caso de la soberanía de los países latinoamericanos. Su catadura arrogante queda plenamente al descubierto en la cuestión de los derechos de las aguas territoriales. Al principio, intentó obstinadamente imponer la "estipulación" de tres millas marinas a los países latinoamericanos. Pero cuando éstos se levantaron en resistencia y cuando vio que ya no podía controlar la situación, el imperialismo norteamericano se confabuló con el socialimperialismo y "fijaron mediante consultas" la extensión máxima de 12 millas para el mar territorial, tratando en vano de forzar a los países latinoamericanos a aceptarla. En suma, cuando el imperialismo yanqui insistió aver en el límite de tres millas, los otros países tenían que aceptarlo: cuando insiste hoy en el límite de 12 millas, los otros países también deben obrar en conformidad. No obstante, cuando muchos países latinoamericanos fijaron la extensión hasta 200 millas de sus aguas territoriales de acuerdo con las características geográficas, geológicas y biológicas oceanográficas de ellos y con las necesidades del uso racional de sus propios recursos, el imperialismo norteamericano puso el grito en el cielo diciendo que no. Ese imperialismo toma como propiedad suya los recursos de otros países y considera las aguas territoriales de otros países como su propio "lago interior". Esto es de cabo al rabo una lógica gansteril y

simplemente la política imperialista de gran potencia.

Siguiendo los pasos del imperialismo norteamericano, el socialimperialismo ha tramado en los últimos años una serie de intrigas en la cuestión de los derechos de las aguas territoriales. Hizo negociados secretos con el imperialismo yanqui o profirió en una llamada conferencia internacional palabras altisonantes sobre la "explotación" conjunta de los recursos marítimos, esforzándose por meter su mano en la sucia actividad de saquear los países latinoamericanos. Esta vil acción ha dejado ver aún más su catadura de agresor y expansionista.

Sin embargo ha pasado para siempre la época en que el imperialismo hacía y deshacía a su albedrío en América Latina. En la cuestión de los derechos de las aguas territoriales, el imperialismo norteamericano ha recurrido a diversos medios para ejercer presión sobre los países latinoamericanos, presentándoles "protestas" o suspendiéndoles su "avuda". Pero el resultado es exactamente lo contrario. Cuanto más presión ejerce el imperialismo norteamericano sobre ellos, más numerosos son los países que se le oponen, y más firmemente lo combaten los países latinoamericanos. Estos detuvieron los barcos pesqueros que se introdujeran en sus aguas territoriales, no importa a quién pertenecieran, y se atrevieron a hacer fuego. Los hechos han demostrado que, siempre que los países débiles y pequeños se atrevan a resistir y luchar, el imperialismo yanqui no es capaz de obligarlos a someterse a su control. Al actuar como cómplice del tigre, el socialimperialismo sólo logra suscitar la fuerte oposición de los países y pueblos de América Latina. La justa posición de los países y pueblos de América Latina de defender su soberanía nacional no se deja sacudir por ninguno de los dos déspotas ni por los dos Unidos. Las maniobras del imperialismo norteamericano y el socialimperialismo que se coduden para repartirse los océanos y el mundo nunca lograrán éxito.

El Presidente Mao señaló en una charla con amigos latinoamericanos: "NUESTRO ENEMIGO COMUN ES EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO; ESTAMOS TODOS EN EL MISMO FRENTE Y NECESITAMOS UNIRNOS Y APOYARNOS MUTUAMENTE".

Los países y pueblos de América Latina y aquellos de Asia y Africa, así como todos los demás países y pueblos víctimas de la agresión del imperialismo norteamericano, se encuentran en iguales circunstancias y sufren del mismo modo. La lucha común contra el imperialismo norteamericano los ha ligado naturalmente. La lucha de los países y pueblos de América Latina en defensa de su soberanía nacional se ha granjeado amplia simpatía y apoyo de muchos países y pueblos de Asia, Africa y de otras partes del mundo. Lo que teme el imperialismo norteamericano es precisamente la conciencia política y la unidad de los pueblos en los diversos países. Mientras estos pueblos se unan y libren una lucha común, expulsarán indudablemente al imperialismo norteamericano de Asia, Africa, y América Latina, y de todos los demás lugares ocupados por él.

El pueblo chino considera como suya propia la lucha de los países y pueblos de América Latina contra la agresión imperialista norteamericana. Expresa su firme apoyo a la lucha de ellos contra dicha agresión y por la defensa de los derechos de las aguas territoriales. Estamos convencidos de que los países y pueblos latinoamericanos conquistarán nuevas victorias aún mayores siempre que fortalezcan su unidad y persistan en la lucha.

(Editorial de Renmin Ribao,
20 de noviembre de 1970)
PEKIN INFORMA #47, Noviembre
bre 25 de 1970.

Situación en la UPR

Por Raymond Soto.

El autor del artículo, aunque no es miembro de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA, es sin embargo militante de los Cuadros Universitarios de la LSP, y conoce de cerca la situación universitaria.

Es nuestra intención hacer un breve examen de la situación en la U.P.R. durante el pasado semestre (1970-71). Nos limitaremos a tres aspectos fundamentales de la lucha universitaria en dicho período. A saber; 1) Auge y repliegue de la lucha revolucionaria universitaria, 2) Auge de la ofensiva reaccionaria en la U.P.R., 3) Necesidad de la alianza obrero-estudiantil.

A partir del asalto al R.O.T.C. del 26 de Septiembre de 1969, la lucha universitaria se caracterizó por su creciente auge y radicalización. Estaba a la ofensiva, dando certeros golpes contra el R.O.T.C. y la reacción derechista. Ejemplos de esta ofensiva, lo fueron, el ataque en masa al R.O.T.C. del 26 de Septiembre de 1969, la resistencia estudiantil al ataque de los fascistas del General Palerm, el 7 de Noviembre de 1969. Y el ataque masivo estudiantil del 4 de Marzo de 1970 contra el R.O.T.C. En dicha campaña contra el R.O.T.C., el estudiantado tenía la iniciativa y la flexibilidad en sus manos, logrando poner en jaque a la Administración Universitaria y al gobierno colonial. Aunque hubo ciertos errores en la lucha tales como subestimación del enemigo, tendencia hacia la sobreestimación de los logros alcanzados; falta de preparación técnica y táctica en los militantes para las luchas de confrontación, etc., etc. A pesar de esto se había adoptado una línea de acción revolucionaria correcta, vinculada al proceso de la lucha de clases y la toma revolucionaria del poder. La lucha contra el R.O.T.C. forma parte de la lucha por la independencia y el socialismo, lo cual ha sido una valiosa experiencia en materia de lucha de clases, de métodos de acción revolucionaria y de educación política-ideológica. En ese período de efervescencia estudiantil, aparecen en el seno del movimiento universitario, una serie de contradicciones tácticas e ideológicas, entre la línea reformista pequeño-burguesa y la línea revolucionaria marxista-leninista.

Contradicciones que llevaron a una pugna entre las dos líneas. Durante un tiempo la línea revolucionaria predominó en el movimiento universitario, dirigiendo correctamente la lucha, junto con los reformistas pequeño-burgueses, quienes se vieron obligados por las circunstancias a adoptar posiciones de verdadera lucha revolucionaria. Sin embargo, estos mismos reformistas logran "torpedear" la línea revolucionaria y asumir el

control en el seno del movimiento universitario. Entre los meses de Enero a Marzo de 1970 se observó una total inactividad por parte del estudiantado, debido en parte a la política de apaciguamiento llevada a cabo por Jaime Benitez. Pero principalmente a la línea de acción de los marxistas de pacotillas, de no agitar la situación, de coger las cosas con calma, "cool it down" dicen los yanquis. A pesar de eso, estalla una violenta refriega el 4 de Marzo, el cual demostró la total ineptitud y cobardía de los reformistas. Abandonaron criminalmente al estudiantado en los momentos en que se exigía asumir posiciones de lucha y combate. Luego se adopta concurrir a un referendum, destinado a apaciguar la lucha estudiantil contra el R.O.T.C. y preparar las condiciones necesarias para una posible victoria derechista en la U.P.R. Los efectos de dicho referendum fueron claramente palpables durante el pasado semestre académico. O sea la desmovilización del estudiantado, el bajo nivel de lucha y el auge de la reacción derechista. Como también la falta de firmeza, decisión e ideología en el actual liderato reformista. Obviamente que a todo auge combativo le sigue el repliegue en la lucha. Lo importante en el repliegue es ver la dirección a donde va, si es para ayudar a reorganizar las fuerzas para nuevas y más altas formas de lucha o para apaciguar la lucha y anular las fuerzas combativas. Desgraciadamente, se escogió la segunda alternativa, la de apaciguar la lucha.

En el pasado semestre se ha desatado un auge en la ofensiva reaccionaria en la U.P.R., con miras a aniquilar el independentismo universitario. Gracias a los resultados del referendum el enemigo tiene una visión precisa y clara de la situación universitaria. El cual le permite aplicar diversos métodos y medidas para obtener su objetivo; aplastar al independentismo universitario. Hemos visto como el enemigo ha aplicado una serie de medidas políticas tendientes a neutralizar y adormecer al movimiento estudiantil. Podemos enumerar dichas medidas en el siguiente orden:

- 1) Suspensión de las marchas y ejercicios militares del R.O.T.C. (temporalmente).
- 2) Absolución de cargos a los veintitres estudiantes acusados por los sucesos del 26 de Septiembre de 1969, para evitar posibles complicaciones al gobierno colonial.
- 3) Una campaña de provocación y violencia por parte de elementos ultra-derechistas (Acción Progresista y Compañía). Tendiente a medir las fuerzas de la derecha y sondear aquellos centros de resistencia estudiantil.
- 4) La campaña de suspensiones, procesos judiciales y prohibiciones contra líderes independentistas universitarios.
- 5) Instauración del régimen de las tres B (baile, baraja y botell.). Para distraer y anular la conciencia revolucionaria en el estudiantado. También como elemento de soborno y corrupción.

Vemos como el enemigo no ha perdido el tiempo y se ha fortalecido debidamente para lanzarse contra el estudiantado. Desgraciadamente, se ha dado demasiadas oportunidades al enemigo para fortalecerse y emprender su ofensiva. Además de que se desarrollaron una serie de campañas y acciones que no tuvieron eco en la masa estudiantil. Y dió tiempo al enemigo tiempo es lo que él necesita para dar un golpe mayor contra el independentismo universitario. Una de esas campañas llevadas a cabo por los reformistas, lo fue el "issue" de Jenaro Collazo. Se atomizó la lucha alrededor de este issue, perdiendo todo un valioso tiempo para reorganizar nuestras fuerzas y sentar las bases para la alianza obrero-estudiantil. Aparte de la campaña contra Collazo, se desarrollaron unas cuantas acciones aventureras como la toma del Decanato de Ciencias Sociales etc., etc.

Que evidenciaron el grado tan bajo de acogida que tuvieron los reformistas. Ellos mismos se dan cuenta que estan en total bancarrota, pero persisten en sus ilusiones de crear un "territorio libre" en un mar colonial-capitalista. La función de la Universidad es la de propagar la ideología burguesa, crear cuadros profesionales serviles al imperialismo y burguesía yanqui. Esa es la realidad, por más que se chille por una reforma universitaria, etc. Las verdaderas reformas para la Universidad vendrán cuando se logre la independencia y se instaure la dictadura del proletariado. La lucha universitaria esta enmarcada dentro de la lucha por la independencia y el socialismo. Es un frente secundario en esta lucha. El frente principal lo constituye la clase obrera que esta llamada a derrocar a la burguesía y instaurar su dominio de clase. O sea la dictadura del proletariado. La lucha por la independencia es una lucha nacional y de clase social. La clase obrera tiene que asumir el liderato en el indendentismo puertorriqueno. Esto se lograra si el proletariado se arma con su ideología, el marxismo-leninismo-Pensamiento Mao Tse-Tung. Y tenga un partido que los represente, un partido revolucionario marxista-leninista, comunista. Se hace imperativo la formación de una alianza obrero estudiantil, para llevar la contraofensiva y aplastar los planes del enemigo. Dicha alianza tiene que estar fundamentada en trabajo sencillo y constante con los obreros. Los Cuadros Universitarios de la Liga Socialista Puertorriquena ya han emprendido esa tarea de realizar la alianza obrero estudiantil. Y "para construir esta alianza debemos acercarnos a la clase obrera, ^{no} para dirigirla, ^{no} para enseñarle; para aprender de ella. Para participar activamente en la lucha de clases, la lucha entre las explotadas masas puertorriquenas y los patronos imperialistas. Para participar al lado de la clase obrera y ser dirigidos por ella." ¹ En la realización de la alianza hay que dirigir nuestro trabajo hacia los obreros de la Universidad. "Debemos como tarea inmediata acercarnos a los obreros que tenemos mas cerca de nosotros: los obreros del campus universitario. En el campus de Río Piedras hay obreros de construcción, mantenimiento, limpieza, y cafetería. Estos obreros son diariamente explotados por la Administración universitaria, servidora de la reacción y el imperialismo. Los patronos que explotan directa o indirectamente a estos obreros son los mismos que mantienen su ejercito de ocupación en Puerto Rico, que se empeñan en matener el R.O.T.C. en la Universidad y que ordenan asesinar estudiantes patriotas. Son nuestro enemigo común. En común debemos combatirlos" ². En el anterior parrafo se señala claramente lo que hay que hacer para lograr que la alianza obrero-estudiantil sea una realidad. El cual llevara al estudiantado a un nuevo tipo de lucha, junto y dirigido por los proletarios. Esto exige que nos cambiemos de mentalidad, que echemos a un lado las ideas burguesas y proletarizar nuestras mentes y vidas. "Para esto tenemos que desechar las viejas ideas de la burguesía, proletarizar nuestra mente con las ideas del marxismo-leninismo-Pensamiento Mao Tse-Tung, fortalecer el partido de la clase obrera, la Liga Socialista Puertorriquena (M-L)." ³ Sólo logrando esto es que podemos librar nuestra contraofensiva y llevar la lucha a nuevos horizontes y perspectivas. Por tanto hay que trabajar para poder realizar lo proyectado; la alianza obrero estudiantil. Luchemos todos juntos contra el enemigo; el imperialismo yanqui, el reformismo y el pacifismo pequeñoburgues.

- ADELANTE POR LA PATRIA LA INDEPENDENCIA Y EL SOCIALISMO -

1. El Socialista Universitario por la alianza obrero-estudiantil, Año I, Num. I, 3 de Septiembre de 1970.
2. Ibid.
3. El Socialista Universitario por la alianza obrero-estudiantil, Año I, Num. II, 2 de Diciembre de 1970.

o
-
-
-
ivo
1
3
1-
o.
isa
sos
di-
n-
).
li-
ler
nigo,
-
ce-
mes

editorial IV

(GUERRA al MIEDO)

A LA (GUERRA

MISTER NIXON - AL IGUAL QUE SUS ANTECESORES MR. JOHNSON Y MR. KENNEDY - REPITE UNA Y MIL VECES, QUE LOS MILLONES DE TONELADAS DE DINAMITA LANZADAS SOBRE VIET NAM Y LOS MILLARES Y MILLARES DE HOMBRES, DE MUJERES Y DE NIÑOS QUE ELLOS HAN MATADO EN VIET NAM SON ACCIONES DE PAZ.

Por su parte, el Presidente Mao insiste en que la guerra (cabe decir, la guerra entre Estados Unidos y China, la próxima guerra mundial) no solamente es inevitable, es además inminente. Lo que las invasiones yankis a Camboya y a Laos parecen apresurarse a corroborar.

ENTRE WASHINGTON DE UN LADO Y PEKIN DEL OTRO, Y EMPUJADO POR EL REVISIO- NISMO SOVIETICO, HANOI HIZO UN GESTO DE PAZ QUE PUSO EN PELIGRO LA VICTO- RIA VIETNAMITA. AL ACEPTAR LAS NEGOCIACIONES EN PARIS, HANOI DIO UN FRE- NAZO A LA GUERRA POPULAR, CUYOS RESULTADOS VISIBLES HAN SIDO EL EMPECI- NAMIENTO DE LA ARROGANCIA YANKI, EL ASCENSO DE SU CRIMINALIDAD DE GUERRA, LA EXTENSION DE LA GUERRA A CAMBOYA Y LAOS. AL MISMO TIEMPO INTIMAN LAS RELACIONES ENTRE WASHINGTON Y MOSCU, SE ACENTUA LA QUISQUILLOSIDAD MOS- COVITA CONTRA CHINA.

Nos acercamos a este fenómeno con miras al bien de la clase obrera de Puerto Rico. Y como éste no puede separarse de la conveniencia del pro- letariado internacional ni que decir que lo que conviene a la nuestra es la del otro, y viceversa.

SI TOMAMOS NUESTRO INTERES COMO MEDIDA NO ES POR EGOISMO NACIONAL. ESTA EN LEY DECIR QUE PUERTO RICO ES UNA COLONIA YANKI, QUE ES UNA BASE DE OPERACIONES DE LAS FUERZAS ARMADAS IMPERIALISTAS, QUE ES PUNTO DE AGRE-

SION ESTRATEGICA Y POR NECESIDAD BLANCO DE LOS CONTENDIENTES POSIBLES DE ESTADOS UNIDOS. EN MEDIO DE LA ACARICIADORA BELLEZA DE NUESTRA SIERRA DE LUCUILLO, EL IMPERIALISMO HA PLANTADO SU COMANDO ESTRATEGICO DE PROYECTILES TELEDIRIGIDOS, Y EN AGUADILLA, FRENTE AL MAR DE JOSE DE DIEGO, HA SEMBRADO BOMBAS ATOMICAS EN TUNELES CICANTESCOS. AÑADASE QUE SOBRE DOS Y MEDIO MILLONES DE PUERTORRIQUEÑOS VIVIMOS EN NUESTRAS ISLAS, - CON UNA SUPERFICIE DE POCO MAS DE NUEVE MIL KILOMETROS CUADRADOS. LA FUERZA DESTRUCTIVA DE UN MEGATON ARRASARIA LA NACION.

Quien tanto tiene que exponer tiene también derecho a expresarse privilegiadamente sobre asunto en que está tan particularmente envuelto el destino propio en el desiteratun general del destino humano.

LO QUE HA OCURRIDO EN VIET NAM DEBE ABRIARNOS LOS OJOS BIEN ADIERTOS, Y CUANDO DECIMOS ABRIARNOS NO NOS REFERIMOS A NOSOTROS LOS DIRIGENTES Y MILITANTES MARXISTA LENINISTAS DE LA LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA NI EN PARTICULAR DE LOS PUERTORRIQUEÑOS EN GENERAL. NOS REFERIMOS A TODAS LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS EN TODO EL MUNDO, Y DE MANERA ESPECIAL AL NUCLEO MAYOR DE DIRECCION MARXISTA LENINISTA QUE ES EL PARTIDO COMUNISTA CHINO. DURO ES ADMITIRLO PERO SI EL VIEJO, QUERIDO CAMARADA HO, Y LOS ADMIRADOS CAMARADAS VIETNAMITAS NO HUBIESEN ACEPTADO NEGOCIAR EN PARIS TAMPOCO HABRIAN SENTIDO LA OBLIGACION TRANSACCIONISTA DE FRENAR LA GUERRA POPULAR Y AHORA LA HISTORIA EN VIET NAM Y EN EL MUNDO SERIA OTRA. PORQUE PARA LA GUERRA POPULAR EN VIET NAM EL FAMOSO EJERCITO YANKI RESULTABA YA UN TRAPO COMO ANTES HABIA RESULTADO UN TRAPO EL FAMOSISIMO EJERCITO FRANCES. A ESTAS ALTURAS? YA ESTADOS UNIDOS ESTUVIERA FUERA DE PATITAS EN VIET NAM. PUES SI FALTARA PRUEBA DE SU CATASTROFICA SITUACION ENTONCES BASTARIA CON VER COMO FUE SU ESTADO DE DEPTOTA LO QUE HIZO MENIOBRAR PARA LLEVAR A HANOI A PARIS, EN LO CUAL NO POCO TUVO QUE VER EL PACIFICADORISMO DE NOSOTRO. EL MIEDO EN TODAS PARTES DE LOS QUE SE HAN DEJADO GANAR DEL CHANTAJE ATOMICO, Y ESA PALEA REFORMISTA CUYO PAPEL CONSTANTE HA SIDO SIEMPRE ABRIAR

LA BANDERA VITOREANDO A LA REVOLUCION Y A LA PATRIA.

Por todo ésto decimos que es exactamente en este momento que la más mínima debilidad ante el enemigo capitalista puede producir una crisis que haga al imperialismo un préstamo de años por vivir a que no tiene derecho.

ESTA ES PRECISAMENTE LA HORA EN QUE EL MIEDO A LA GUERRA EN LAS FILAS MARXISTAS REVOLUCIONARIAS PUEDE LLEVARNOS A UNA GUERRA EN QUE EL PROLETARIADO INTERNACIONAL SEA INUTILMENTE SACRIFICADO; PORQUE ESTA ES LA HORA EN QUE TODA VACILACION, TODO LIBERALISMO, LA MÁS MINIMA DEBILIDAD, PUEDE ALARGAR PELIGROSAMENTE LA VIDA DEL CAPITALISMO. LAS MÁS ACUCIOSA VIGILANCIA IDEOLOGICA GARANTIZARA NUESTRA VICTORIA.

Hemos visto con regocijo cómo la República Popular China ha ido rompiendo el cerco diplomático que una situación anterior del capitalismo logró imponerle. Pero ningún marxista-leninista puede darse a pensar que tal establecimiento de relaciones diplomáticas de la República Popular China con Francia, con Italia, con Canadá, equivalen a alianzas. Pues dime con quién te alias y te diré adónde irás a parar, y la República Popular China no ha de estar en paz de alianza con los monopolios franceses, italianos y canadienses. Hemos admirado al gran Mao Tsetung que ha dicho: "¡Pueblos del mundo uníos y derrotad al imperialismo yanqui!" Cada quien en su país lucha hasta exterminar el último reducto capitalista, y todos juntos derrotearemos al principal enemigo de la humanidad, que es el imperialismo yanqui.

CON MOTIVO DE LAS PROVOCACIONES Y AGRESIONES SOVIETICAS EN LA FRONTERA CHINA HEVOS MIRADO ATENTAMENTE EL MAPA EUROASIATICO. HEVOS VISTO EL CERCO MILITAR IMPERIALISTA-SOCIALIMPERIALISTA TENDIDO ALREDEDOR DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA, SU AMENAZA MILITAR, SU AGRESIVO DESIGNIO. PERO HEVOS VISTO TAMBIEN BULLIR EN TODA EL ASIA EL AVISPERO INVENCIBLE DE LOS PUEBLOS ASIATICOS QUE, CONVERTIDOS POR LA GUERRA POPULAR EN UN VIET NAM TITANICO ARRASARAN HASTA LA ULTIMA FORTALEZA DEL CAPITALISMO.

Nadie se deje intimidar por la pesadilla atómica. De las cenizas, aunque sean cenizas atómicas, se levantará un mundo nuevo: el nuevo mundo del proletariado triunfante, sin explotadores, sin explotados, sin colonias. ¡GUERRA AL MIEDO A LA GUERRA!

25 AÑOS de LUCHAS

y de VICTORIAS

en el camino del Socialismo

CONTINUAMOS LA PUBLICACION DEL DISCURSO DEL CAMARADA ENVER HOXHA, DIRIGENTE MAXIMO DEL PUEBLO ALBANES, PRONUNCIADO EN LA CELEBRACION DEL 25 ANIVERSARIO DE LA LIBERACION DE ALBANIA Y EL TRIUNFO DE LA REVOLUCION POPULAR.

EL PUEBLO ALBANES MARCHA A PASO FIRMA POR EL CAMINO DE LA
EDIFICACION INTEGRAL DE LA SOCIEDAD SOCIALISTA

Los éxitos que nuestro país ha logrado en estos 25 años en su industrialización, han creado la base material que permite marchar hacia la transformación de Albania en un futuro no muy lejano, de un país agrario-industrial en un país industrial-agrario. Para alcanzar este objetivo es indispensable que, también en el futuro, la principal tarea del desarrollo industrial siga siendo la ampliación y el mejoramiento de la estructura de la producción industrial, basada en una técnica adelantada. Para ello, es necesario crear una base interna estable de materias primas y, lo que es más importante, llegar a realizar una explotación más racional y más efectiva de los diversos recursos naturales. Esto permitirá abastecer las crecientes necesidades de la economía popular, elevar sistemáticamente el bienestar del pueblo y acrecentar el potencial defensivo del país.

Con toda seguridad alcanzaremos estos objetivos, porque tenemos un pueblo heroico, laborioso y resuelto, tenemos una clase obrera gloriosa y talentosa, tenemos un Partido que, con su sabia y clarividente política marxista-leninista, nos guía seguro hacia nuevas victorias.

Radicales transformaciones se han operado durante estos 25 años también en el campo y en el seno de nuestro campesinado. Todos tenemos todavía presente las chozas de paja y a los campesinos oprimidos de Myzeqeja, a los hambrientos montaneses de Puka y Dukagjin, a todos

nuestros campesinos agobiados y sufridos. Recordamos los pantanos y las ciénagas que anegaban las mejores tierras de Albania, desde Buna en el Norte hasta Vurgu i Delvines en el Sur.

Pero, todo esto pertenece a la historia, al pasado. Hoy el nuevo campo cooperativizado resplandece por todas partes bajo la luz del socialismo. Para el campesino se ha quedado como un amargo recuerdo el culto secular a los duras migajas de pan, que implacablemente lo perseguían desde el nacimiento hasta la tumba. Las cooperativas agrícolas que se han creado en todas las aldeas, constituyen en la actualidad potentes unidades de amplia y múltiple producción agropecuaria radicalmente integrada en la economía general nacional, cuya base sólida representan. Con sus propias fuerzas y la ayuda del Poder Popular, las cooperativas aplican actualmente cada vez más una agricultura intensiva, con un nivel agrotécnico cada vez más elevado.

Más de tres veces ha crecido la producción agrícola en comparación con el período de antes de la guerra y dos veces mayor es la superficie de las tierras labrantias. Gracias a las obras de bonificación y regadío construidas hasta el presente, se han ganado y mejorado cerca de 200,000 hectáreas de tierra y la capacidad de irrigación a fines de 1968 llegó a más de 240,000 hectáreas, en comparación a sólo 29,000 del año 1938. Actualmente en nuestro campo trabajan 10,500 tractores (considerados en 15 HP.), de 30 que había antes de la liberación. Albania se ha alineado entre los países desarrollados en cuanto al empleo de los fertilizantes químicos, que antes de la guerra no se conocían en absoluto en nuestro país. En 1968, fueron utilizados un promedio de 79 Kg. de fertilizantes químicos en materias activas por hectárea de tierra labrada, mientras Grecia en 1967 utilizó 68 Kg., España 36.8 Kg., Yugoslavia 60.4, Hungría 66.8 e Italia 72.6 kilogramos.

El socialismo en el campo ha llevado progresos incomparable con el pasado también en la vida de los campesinos. Ahora nuestros campesinos viven en casas nuevas. Sus hijos van a las escuelas de ocho años. El hospital, las policlínicas y las farmacias están a dos pasos de su casa. En muchas aldeas se han construido guarderías y jardines de la infancia, baños, lavanderías, casas y hogares de cultura. Las carreteras han acercado el campo a la ciudad, mientras que la radio y la prensa permiten a los campesinos de las cooperativas diariamente estar al corriente de los acontecimientos de nuestro país y del mundo.

Las victorias y los éxitos alcanzados están estrechamente relacionados a la línea del Partido sobre la correcta solución del problema campesino, que es uno de los más importantes y complicados para todo el país que emprende el camino de la construcción del socialismo. El Partido, desde los primeros días de la Liberación ha dedicado constantemente su principal atención a este problema vital y difícil, particularmente en las condiciones de nuestro país, donde la inmensa mayoría de la población era campesina, donde el campo, empobrecido y arruinado por la guerra, debía ser reconstruido a través de un nuevo camino, desconocido por él. Era necesario que el campesino se haga dueño de la tierra, que no la abandonase presionado por las dificultades de los primeros años, acrecentando en las ciudades el número de desocupados y causando una crisis de alimentos. Había que librar al campesinado del yugo de la propiedad privada y encauzarlo por el camino del socialismo. Era preciso superar el atraso heredado y desarrollar a ritmos acelerados las fuerzas productivas en el terreno de la agricultura.

El Partido solucionó correctamente este problema vital. Movilizó y dirigió al campesinado trabajador en la lucha contra los ocupantes extranjeros y contra sus colaboradores, los beys y agas latifundistas, que le habían arrebatado la tierra y lo habían subyugado. En esta lucha se forjó la gran alianza del campesinado con la clase obrera, la primordial base social de la revolución popular y de la dictadura del proletariado.

La consecuente realización de la reforma agraria, primera gran resolución del Partido y del Poder Popular para solucionar el problema agrario, que se llevó inmediatamente a cabo después de la liberación, transformó profundamente las relaciones sociales y la conciencia del campesinado, quien vio realizarse sus seculares aspiraciones de tierra y librarse del agobiante yugo del bey y del terrateniente. La entrega de la tierra por el Partido proletario y por la dictadura del proletariado, consolidó aún más la alianza obrero-campesina. Recordemos por un momento las privaciones del campesinado y sus grandes obligaciones en los primeros tiempos. El campesinado entendió todo esto como su propio deber. La correcta actitud y el indoblegable apoyo a las resoluciones que el Partido y el Poder Popular adoptaban, fue un palmario testimonio de la lealtad del campesinado al Partido del Proletariado, a la clase obrera; testimonio de la alianza con ésta última, a la que aceptaba como dirigente, porque veía el justo camino de desarrollo, preveía la perspectiva de una vida feliz que se estaba construyendo con lucha y sacrificios.

Todo esto preparó las condiciones materiales y espirituales para dar el otro paso decisivo, es decir pasar al proceso de la transformación socialista del campo. A la par del amplio trabajo para la bonificación y la mecanización de la agricultura, para el desarrollo de los cultivos, de la ganadería, etc., se realizó una intensa lucha para colectivizar la agricultura, que según las consecuentes y acertadas orientaciones del Partido, se fue extendiendo gradualmente a todo el país, abarcando por último también las zonas montañosas.

Por propia experiencia de la vida y gracias al gran trabajo esclarecedor del Partido, el campesinado se convenció de la superioridad del sistema cooperativista, el único que podía sacarlo de la miseria y salvarlo de la explotación. Cambió entonces radicalmente la concepción del mundo del campesinado. La psicología de trabajo aislado, de pequeña propiedad privada y de estrecho interés personal, comenzaron a ceder cada vez más el puesto a la conciencia y al sentimiento de la propiedad común, al trabajo conjunto y a la amplia producción socialista.

En estas circunstancias, comenzó a desarrollarse el proceso de la unión de varias cooperativas en una única y grande, se dio inicio en amplia escala a la experimentación científica y al desarrollo de la revolución técnica y científica.

también en la agricultura, se emprendió la lucha por altos rendimientos, comenzó a propagarse en masa la agrotécnica y a aumentar el número de cuadros calificados del campo, etc. El nuevo agro socialista se encuentra en un impetuoso proceso de desarrollo y de transformación, que abarca tanto el terreno de la producción como el social.

El aumento de la mecanización, los grandes trabajos de bonificación y regadío, el amplio empleo de substancias químicas, la cada vez mejor aplicación de la agrotécnica avanzada, la ampliación de la red de comunicaciones, etc., el aumento del número de cuadros especializados y la elevación del nivel educacional del campesinado en su conjunto, han creado

adecuadas condiciones materiales para aplicar una agricultura intensiva moderna, en amplitud y profundidad; para elevar el nivel cultural y de vida de las masas cooperativistas; para reducir cada vez más las diferencias entre la producción y la vida del campo con las de la industria y la ciudad.

Este proceso revolucionario de impetuoso desarrollo de las fuerzas productivas en la agricultura y de perfeccionamiento de las relaciones socialistas en el campo, proseguirá hasta que las cooperativas agrícolas, de propiedad de un grupo se transformen en propiedad de todo el pueblo, hasta que se eliminen las diferencias entre las cooperativas y las empresas agrícolas estatales, para construir así completamente el socialismo en el campo, reducir gradualmente y luego liquidar las diferencias esenciales entre el campo y la ciudad, entre el campesinado y la clase obrera, etc. Este es el camino marxista-leninista que conduce a la sociedad comunista sin clases.

La justeza de la línea del Partido con relación al campo, así como las grandes victorias conquistadas en estos 25 años, se hacen cada vez más evidentes cuando se observa la grave y crítica situación de la agricultura en la Unión Soviética y en los otros países revisionistas.

Los revisionistas contemporáneos, algunos primero y otros después, abandonaron el camino marxista-leninista del desarrollo socialista del campo. Liquidaron y siguen liquidando las victorias del socialismo en el campo. Su camino es el del retroceso al capitalismo bajo supuestas etiquetas socialistas.

El capitalismo y el revisionismo contemporáneo, bajo el pretexto de la "super-industrialización", de la creación de la "sociedad industrial", de la "mecanización compleja" de la agricultura, etc., depauperan el campo y obligan al campesinado a abandonar las economías agrícolas, cayendo así en las tenazas de los consorcios agrarios; despueblan el campo y arrojan a la calle a millones de desocupados; crean reservas de esclavos, utilizando este medio para intensificar la explotación también en la ciudad.

Nosotros seguimos un camino completamente opuesto, en nuestra sociedad socialista. Dando importancia de primer orden a la industrialización y a la mecanización del trabajo, al mismo tiempo no subestimamos en absoluto el campo y no tomamos el camino de despoblarlo, sino simultáneamente y en armonía con ellas, desarrollamos también la agricultura. Luchando por altos rendimientos en las zonas del llano, no echamos al olvido el rápido desarrollo de la agricultura en las zonas montañosas y de colinas. El mantener correctas proporciones en estos sentidos, es muy importante para la causa de la construcción del socialismo en nuestro país en toda situación que se pueda crear, mientras permitir que surjan desproporciones, origina desordenes y graves consecuencias económicas, políticas, de clase e ideológicas.

A la agricultura se le plantean hoy problemas y tareas muy importantes, de cuya solución depende directamente todo el desarrollo de la economía. Para desarrollar las fuerzas productivas del campo en las condiciones actuales de nuestro país, es indispensable que fundamentalmente se tienda a elevar el rendimiento de los cultivos y la productividad de la ganadería, ampliar las superficies de las tierras de labranza y mejorar y perfeccionar la estructura de la producción agrícola.

UN NUEVO PELIGRO para el INDEPENDENTISMO

Por Juan Antonio CORPETJER,
Secretario General,
LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA.

AL PROTESTAR EL ABUSO DE PODER OTRA VEZ EJERCIDO POR EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS EN PUERTO RICO, AHORA, SOBRE LA PERSONA DEL PRESIDENTE DEL PARTIDO DEL PARTIDO INDEPENDENTISTA PUERTORRIQUEÑO, LICENCIADO RUBEN BERRIOS MARTINEZ, DEL REVERENDO LUIS RIVERA, DEL CUAQUEPO DON BALDEPSTON, Y LOS INDEPENDENTISTAS: CARLOS VAZQUEZ, LUIS AVALO, FRANCISCO RODRIGUEZ, HUMBERTO TAPIA, LUIS ALONSO, BENJAMIN PEREZ, VICTOR AYALA, CLARO FELICIANO, NICOLAS SERRANO, PERFECTO SANTIAGO POSARIO Y L. FLORES SOTO, ES NECESARIO CALIBRAR POLITICAMENTE EL SUCESO EN SU VERDADERA SIGNIFICACION PARA LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA. Y NO ES DIFICIL. SIGNIFICA UNA VUELTA A PRESTIGIAR LA LUCHA ELECTORAL DEL INDEPENDENTISMO. ESO ES LO QUE TIENE DE IMPORTANTE. ES POR ESO MISMO QUE SE HACE OBLIGATORIO ENTRAR DE LLENO A EXAMINAR UN METODO DE LUCHA QUE PADECIO DEJADO ATRAS POR EL DESARROLLO HISTORICO DEL NACIONALISMO PUERTORRIQUEÑO CUYO REPRESENTANTE EN LAS UPNAS COLONIALES FUE, A PARTIR DE 1946, ESTE MISMO PARTIDO INDEPENDENTISTA AUN ORIENTADO EN ESA MISMA DIRECCION Y AUN AFERRADO A SU MISMO VIEJO PROGRAMA DE INDEPENDENCIA DE PUERTO RICO "PROTEGIDA" POR ESTADOS UNIDOS.

(Sigue)

- LA CIFRA DE LA DEMOCRACIA -

Con este título publiqué en PROPOSITOS, de Buenos Aires, edición del 22 de agosto de 1952, un artículo en el que comentaba la entonces reciente escenificación inaugural del llamado estado libre asociado. Reproducido en la edición del primero de septiembre del mismo año en el prestigiosísimo "Periferico Americano", el breve artículo ganó circulación continental. En Puerto Rico mismo su circulación quedó reducida a los mil ejemplares de la revista "Prieto y Puva" (Edición de noviembre de 1952).

El artículo decía en parte: "... El gobierno llamado de Puerto Rico se elige a sí mismo mediante un elaborado sistema de gobierno en masa ideado en Washington y dirigido en la práctica por Luis Muñoz Marín. Sin música, los números elementales son éstos: el gobierno tiene 125 mil empleados "insulares" que electoralmente significan 375 mil votos seguros. Añádase una fracción de casi el total de los 17 mil empleados "federales" que podrían, aún más conservadoramente multiplicados, darle otros 25 mil votos. Y van 400 mil. Súmese, aún más conservadoramente todavía, la mitad de los pensionados de ambas divisiones, - la "insular" y la "federal" - y son 425 mil. Dejo de contar. Las cifras de votos, a base de las cifras básicas de empleados y pensionados, son conservadoras. El total suma una minoría del electorado puertorriqueño pero es una pluralidad del electorado que concurre a las urnas. Con esta pluralidad el gobierno se elige a sí mismo. Con esos votantes dirigidos por la traición de los líderes se hace en aritmética la cifra de la democracia en Puerto Rico".

Hasta aquí lo del artículo a que hice referencia.

Ese cuadro que ocurre y que recurre a través de los años se mantiene hoy intacto. El gobierno se elige y reelige a su gusto y el cuadro es solamente alterable en cuanto al partido a base del cual en un momento dado el gobierno deja de elegirse o reeléjirse. De manera, que un partido independentista, gobernado por las leyes electorales del imperialismo, se verá enfrentado por toda esa máquina electoral macizamente movilizada en su contra a través de todos los partidos afines al imperialismo. Jamás podrá ganar unas elecciones.

- EL MARTILLO DE COMA -

Pero hay más. Lo arriba mencionado es solamente lo accidental. En el fondo, el problema es más serio.

En 1961, escribí y publiqué a instancias de una organización independentista un Diálogo para Militantes de la Independencia. De ese diálogo extraigo lo siguiente:

"PREGUNTA: ¿Qué es el retraimiento?"

"RESPUESTA: El retraimiento es el acto voluntario y consciente de no votar, por motivos patrióticos y políticos.

"PREGUNTA: ¿Y por qué no votar?"

(Sigue)

"RESPUESTA: El independentismo no debe votar porque las elecciones son un medio para mantener y vigorizar el coloniaje.

"PREGUNTA: ¿Por qué las elecciones mantienen y vigorizan el coloniaje?

"RESPUESTA: Porque las elecciones son un instrumento creado para mantener el status del presente en todas partes.

"PREGUNTA: ¿Entonces las elecciones no sirven para cambiar el status?

"RESPUESTA: Esa es la verdad; las elecciones no sirven para cambiar el status.

"PREGUNTA: ¿Luego las elecciones no sirven para luchar por la independencia?

"RESPUESTA: No sirven.

"PREGUNTA: ¿Qué es lo que hace que las elecciones no sirven para cambiar el status.

"RESPUESTA: Su naturaleza.

"PREGUNTA: ¿Qué quiere decir eso de su naturaleza?

"RESPUESTA: Si usted quiere destruir una roca y la golpea con un martillo de goma, pierde el tiempo. La golpea con el martillo de goma y la roca queda intacta. Eso ocurre porque el martillo está hecho de goma y al hacérsele de goma, su naturaleza es de goma, y no fué hecho para destruir rocas. Pues las elecciones fueron hechas de tal manera, con una materia reformista, equivalente a la goma, con respecto a cambiar el status. Luchar por la independencia con elecciones es como golpear la roca con un martillo de goma. Y así como la roca no se rompe dándole con el martillo de goma, así tampoco el coloniaje se rompe dándole papeletazos electorales.

"PREGUNTA: Ha dicho usted reformista. ¿Qué es reformismo?

"RESPUESTA: Defensa del cambio social o político, por medio de mejoras graduales y fragmentarias, de tal naturaleza que conservan y fortifican el status quo.

Hasta aquí el Diálogo para Militantes de la Independencia escrito y publicado en 1961.

El lector comprenderá nuestro punto. Las elecciones sirven para perfeccionar el coloniaje, cuando no para mantenerlo sin alteración ninguna. No sirven para llevar con ellas Puerto Rico a su independencia.

- FORMA DE ORGANIZACION -

Pero no se trata de eso. No se trata de independizar a Puerto Rico mediante una victoria electora. De lo que se trata, - se nos dice - es de usar las elecciones como forma de organización de la lucha por la independencia.

(Sigue)

¿Será cierto?

La historia de la lucha por la independencia prueba lo contrario.

En todas las naciones intervenidas militarmente por los imperialismos éstos han usado o han tratado de usar las elecciones como medio para desorganizar la nación intervenida. Usando las elecciones lograron o trataron de lograr debilitar y aún diezmar las fuerzas patrióticas que se les enfrentaron. Usando las elecciones, allí en donde estabilizaron sus intervenciones, dislocaron la economía de la nación intervenida, se apoderaron de ella, institucionalizaron la intervención, echaron a andar un programa de asimilación cultural, pusieron a la nación intervenida camino de la desintegración. Puerto Rico no ha sido excepción.

En cuanto al origen, intención y carácter del sistema electoral implantado por el régimen interventor norteamericano en Puerto Rico, nos remitimos al revelador documento que insertamos al final de estas notas. Lástima que tengamos que agradecer a un anexionista esa singular y no atendida advertencia.

- NI DERROTISMO NI DESESPERACION -

Nuestra fuerza independentista se ha rechecho de pasados infortunios. Su ascenso es evidente. Por lo mismo, es de incalculable importancia trabajar de manera que ese ascenso no sea encarado a la inevitabilidad de un descabro electoral, inevitable nó por falta de puertorriqueños que voten por la independencia, sí que por la naturaleza antindependentista del sistema electoral. Este es la organización sistemática del proceso según el cual el gobierno colonial se elige y reelige a sí mismo sin admitir otro cambio funcional que el del partido a través del cual ese gobierno se auto-elige.

Es necesario meditar profundamente en no producirle a los centros vitales del independentismo una situación en la que éstos sean afectados por un desaliento general. No debemos, de manera alguna, propiciar que el independentismo se enfrente a sí mismo con una situación ambivalente que lo conduzca, de un lado, al derrotismo, del otro, a la desesperación. Ambas proyecciones son muy posibles dado el carácter pequeño-burgués de las organizaciones patrióticas, nacionalistas todas.

El nuevo liderato del PIR se enfrenta a su mayor responsabilidad. Ha rebasado la congelación de los períodos entre elecciones pasando a un proceso agitativo. Este paso de la propaganda a la agitación lleva su presidente a cumplir una corta sentencia de cárcel - tres meses - lo que además de prestigiarlo le da tiempo para ampliar su influencia y la de su partido con miras a las elecciones de 1972.

Mientras mayores sean el entusiasmo y las esperanzas de ahora mayores riesgos de desilusiones más tarde.

Pues las elecciones son instrumento para mantener el status quo, sin cambio alguno, o perfeccionándolo. Cabe decir perfeccionando la colonia. Este es el sentido de la falaz teorización sobre "culminación del estado libre asociado".

El ascenso independentista de ahora no debe detenerse hasta la independencia y el socialismo. Esto será tema de artículo próximo.

* * * * *

DOCUMENTO:

CARTA DEL DIR. HIENNA

Sr. D. Angel Rivero.

Madrid.

Mi estimado amigo y compatriota: Con sumo placer paso a contestar la siguiente pregunta que me dirige usted por conducto de mi antiguo secretario D. Roberto H. Todd:

"Doctor, ¿tiene usted la bondad de aclararme la dualidad que resulta entre sus actuaciones en Wáshington, en 1898, en unión de Roberto H. Todd, claramente de finalidades anexionistas, y su vida anterior, francamente separatista?"

Cuando una comisión de patriotas, por indicación del presidente del Partido Republicano Cubano, D. Tomás Estrada Palma, se presentó en mi casa a ofrecerme la Presidencia del Directorio Revolucionario de Puerto Rico, creí un deber informarles "que yo era anexionista por convicción, pero que para realizar ese ideal sería indispensable obtener antes la independencia de Puerto Rico de España". Prometí abstenerme de propaganda anexionista durante el término de mi Presidencia y dejar a la voluntad de los portorriqueños la decisión final sobre la forma de Gobierno que ellos escogieran una vez la Isla libre del Gobierno de España.

La voladura del MAINE en el puerto de la Habana presagiaba una guerra entre España y los Estados Unidos, y motivó un viaje que hice a Wáshington con el objeto de investigar y averiguar los proyectos de esta nación. En mi primera entrevista con el presidente Mac-Kinley, después de explicarle mi posición de presidente del partido revolucionario de Puerto Rico, y de estar seguro que la guerra se efectuaría, indíqueme que el Directorio me había autorizado para ofrecerle al departamento de la Guerra todos sus planes de invasión, siempre y cuando se nos prometiera que, una vez la Isla en posesión de las tropas americanas, los portorriqueños, por medio de un plebiscito, determinarían su estado político. -"No habrá el menor inconveniente en que esto se lleve a cabo tal como usted lo ha explicado", me contestó Mac-Kinley. Me suplicó también pasase a entrevistarme con Roosevelt, entonces subsecretario de Marina, a quien en presencia

de los jefes del Ejército y de la Marina entregué y expliqué detalladamente nuestros planes; ofrecí mis servicios y los de los miembros del Directorio, hombres, guías, etc., etc., y pedí me nombraran comisionado civil - sin sueldo - y acompañar las tropas de desembarque. Esto lo hice con el objeto de asegurar a mis paisanos, por proclama y de viva voz, que no era la intención del Gobierno americano conquistar el país, sino libertarlo, y que ellos decidirían luego, en un plebiscito, la forma de Gobierno que debería regirlos en lo futuro.

Mis repetidos viajes a Washington, en una primavera fría, me causaron una severa pulmonía, de la que escapé milagrosamente. Cuando en julio regresé a Washington, en solicitud de mi nombramiento de comisionado civil, el secretario de la Guerra rehusó ponerlo por escrito e insistió en que me embarcase sin documentos, asegurándome que el Gobierno americano siempre cumplía con sus compromisos. Rehusé, terminantemente, embarcarme sin credenciales. El general Miles quiso e insistió en que lo acompañase como miembro de su Estado Mayor, a lo que le contesté: "que yo no podía formar parte de la invasión militar, porque implicaba obediencia ciega a jefes que tenían el derecho de obligarme, en caso de que algunos de mis paisanos se opusiesen a los ataques de las tropas, a hacer fuego contra aquellos compatriotas". Desistí de mi proyecto, regresé a Nueva York muy descorazonado, y tan pronto como los americanos se apoderaron de la Isla, convoqué el Directorio y pedí su inmediata disolución; su objeto había terminado.

Dos años más tarde fui nombrado por la Cámara de Comercio, agricultores y clubs obreros de Puerto Rico, delegado para representarlos en los comités del Senado y Cámara de los Representantes, y tratar de obtener el mejor Gobierno civil posible para la Isla, y pedí, como pidieron los otros delegados, el cumplimiento de la proclama del general Miles cuando desembarcó en la Isla, pero sin resultado favorable. No satisfecho con la forma de Gobierno concedida por la ley Foraker, que usted conoce, lancé un manifiesto de protesta al pueblo de Puerto Rico, documento que fué publicado en muchos periódicos de la Isla y en que aconsejaba a mis paisanos que no aceptaran esa ley y no fuesen a recibir al gobernador nombrado por este Gobierno. Mi manifiesto fué leído a tiempo por los jefes de los partidos políticos y el pueblo entero (conservo sus cartas); pero, en lugar de seguir mis consejos, hicieron todo lo contrario: fueron a recibir al gobernador, organizaron sus colegios electorales, votaron el personal de su legislatura, y por esos actos anexaron nuestros compatriotas a los Estados Unidos, probablemente sin darse cuenta de lo que estaban haciendo.

Ya ve usted, mi buen amigo, que yo cumplí al pie de la letra mi promesa de abstención completa de propaganda de anexión; y que fueron nuestros compatriotas los que la trajeron, a pesar de mi protesta. Mi proyecto original de anexión era por medio de un plebiscito, en el que contarán los votos en favor y en contra. Ya terminada mi misión política, me retiré a mi casa a buscar consuelo en el bisturí y en el termómetro; esto no quiere decir que, si en el futuro y en algo pudiese servir a mis compatriotas, no estaría, sino que estoy siempre a su disposición, porque esa Islita es para mí como una novia a quien su novio le escribía

(Continúa en la próxima pág.)

(recuerdos de cuando iba a la escuela en Ponce):

Es mi amor por ti
como tu sombra,
que mientras más te alejas,
más cuerpo toma.

Yo no sé si el verso está correcto, pero estos son mis sentimientos.
Muy de veras su amigo y compatriota,

Dr. J. Julio Honna.

(Tomado de CRÓNICA DE LA GUERRA HISPANO-
AMERICANA EN PUERTO RICO de Angel Ri-
vero - págs. 578 - 579.)

#####

APRECIADO LECTOR:

El trabajo del camarada Juan Antonio CORRETJER sobre el "Desenvolvimiento Histórico de la Propiedad Comunal en Puerto Rico, ha sido discontinuado. El mismo estará disponible, completo, en un folleto que publicaremos en un futuro cercano. LA RED.

⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙ ⊙

CORREO DE LA QUINCENA

Organo del Buró Político del Comité Central de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA.

Editor: Juan Antonio CORRETJER.

Dirección Postal - Apto, 283, Guaynabo, Puerto Rico - 00657.

Tomo VIII - Núms. 123-129 - Del 30 de noviembre de 1970 a 1 de marzo de 1971.