

# CORREO DE LA QUINCENA

VOL. XV

Del 15 de Julio al 30 de Octubre

<sup>305-311</sup>  
Núms. ~~304~~ - 311

## La Insurrección Del 50

**Protocolo  
De  
La  
Noche**  
(Acompaña-  
miento A  
Bertolt  
Brecht.)

—  
**(Poema)**

**¿Cuando Ocurrió  
La Invasión Yanki?**

**Por: Juan Manuel Delgado**

— — — — —

- **El Alma De La  
Táctica**
- **Los Funerales de  
Flores Magón**

**Editoriales  
Primarias — Nicaragua  
Maravilla**

**Vieques: Estrategia Imperialista**

C O N T E N I D O :

- Editoriales.....pags.4-6
- ¿Cuándo ocurrió la invasión yanqui?, por Juan Manuel DELGADO...p.7
- Protocolo de la noche, poema por Juan Antonio CORRETJER.....p.11
- La insurrección de 1950, Revista Urayoán.....p.12
- Vieques en la estrategia militar yanqui, Revista Urayoán.....p.17
- Los funerales de Flores Magón, por Lucille Norman, su hija.....p.23
- El alma de la táctica, por V.ZHUKOV.....p.25

\*\*\*\*\*  
CORREO DE LA QUINCENA  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
Organo del buró político de la  
LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
Editor: Juan Antonio Corretjer  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
Dirección Postal: Aptdo. 283  
Guaynabo, Puerto Rico 00657  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
VOLUMEN XV- Números 305-311  
Del 1ero de agosto al 30 de  
octubre de 1978.  
\*\*\*\*\*

# NICARAGUA

Otra vez Sandino libera el espíritu de su pueblo y en Managua, Masaya, Estelí, se combate a vida o muerte. El ejército yanqui vestido de nicaragüense, al que malas lenguas llaman guardia nacional ejecuta, a través del "último marine" en Nicaragua, alias Anastacio Somoza Debayle, la voluntad asesina del imperialismo yanqui. Se asesina a todo vapor en Nicaragua; se asesina a los patriotas, a los revolucionarios, a los sandinistas; a liberales, conservadores, niños, mujeres, ancianos, enfermos, heridos; se asesina hasta saciar la locura del gozo de matar. Son las garras de los monopolios yanquis que descuartizan el cuerpo de la patria de Sandino.

En Puerto Rico cada día que pasa nos identificamos más con la ..... causa del Frente Sandinista de Liberación Nacional que , verdadera vanguardia, encabeza la lucha de su pueblo contra el imperialismo yanqui representado por Somoza. Un Comité de Solidaridad con la causa nicaragüense ya funciona; numerosas personalidades se expresan públicamente en su respaldo. Los diferentes organizaciones y partidos independentistas y socialistas se alinean en defensa de la liberación nicaragüense. De esa manera se expresa la esencia antimperialista del independentismo puertorriqueño.

Pero la solidaridad más efectiva la expresan los clandestinos puertorriqueños que combaten con las armas al mismo enemigo de todos los pueblos latinoamericanos: el imperialismo yanqui. El hecho se acentúa con la evidente naturaleza de la guerra independentista y socialista latinoamericana: guerra antimperialista prolongada, librada en todos nuestros países, con gestión propia y propios recursos. La causa nicaragüense es nuestra causa. Debemos propagandizarla. Ayudarla cuanto y como podamos.

La solidaridad verdadera y efectiva la dirán las armas.

# MONTE MARAVILLA

Aunque los pronunciamientos de la LIGA SOCIALISTA PUERTORRIQUEÑA sobre el fusilamiento sin ley de nuestros compañeros Arnaldo Darío Rosado y Carlos Soto Arriví han sido múltiples y ampliamente conocidos por nuestro pueblo, CORREO DE LA QUINCENA no puede desconocer su deber de consignar en su columna editorial su condenación absoluta de la fuerza policial colonial que llevó a cabo el crimen horrendo.

Ya no es secreto para nadie en Puerto Rico, ni en el exterior, que la policía colonial, obediente al fbi usó a un agente encubierto para engatusar a los compañeros Rosado y Soto a acompañarlo hasta el MonteMaravilla en Villalba. Y allí, esperándolos con las armas listas, estaban unos dieciséis agentes que al verlos llegar abrieron fuego sobre ellos. Ni se desconoce la declaración del chofer público que los condujo al lugar del crimen que atestigua fiel y detalladamente, cómo fueron asesinados a mansalva Arnaldo Darío Rosado y Carlos Soto Arriví.

La constabularia cumple sus órdenes. Los que la guardia nacional asesina en Nicaragua y los que la guardia nacional asesinó en Puerto Rico; los nicaragüenses que mueren bajo la metralla asesina de Somoza y nuestros compañeros Rosado y Soto mueren liquidados a mansalva por diferentes unidades y en distintos países. Pero el verdadero asesino es el mismo: el imperialismo yanqui.

En toda nuestra América la lucha es la misma: guerra contra el imperialismo yanqui.

\* \* \* \* \*

# UN RATONCITO PODRIDO

La fábula del parto de los montes se hizo realidad en Puerto Rico el domingo 22 de octubre. Sólo que sin montes y con el ratoncito podrido.

No hubo montes, sino una desmedrada colina de estiércol. Pero sí mucho ruido. Y porque el ruido simulaba un monte sacudido en sus entrañas es posible recordar la fábula. En lo que no hay fábula sino cruda realidad es en cuanto se refiere a las primarias "demócratas" habidas ese día. Por el ruido aparente de montes. Por el resultado, el nacimiento de un ratoncito, natimuerto y podrido.

Quién lo crea a los cipayos de las primarias los resultados electorales que pregonan, será porque se lo quiere creer. Ciertamente, entre esos no contarán los analistas de las altas esferas del imperialismo.

El intento de las primarias "demócratas", en servir como sonda sobre el sentimiento estadoista entre los puertorriqueños, há fracasado. La cifra concurrente reclamada por los auspiciantes no significa otra cosa que el vaciado de las listas electorales del PNP.

Pero aún dentro de esa realidad las primarias "demócratas" tienen otro y aún más negativo significado. La juventud les dió la espalda, a despecho de la libertad irrestricta que se le brindó. Y esto señala hacia el futuro en cero del estadoismo en Puerto Rico. La adolescencia (ésta también podía "votar") y la juventud puertorriqueñas son antiestadoistas, cuando no independentistas y socialistas.

Si los analistas en las altas esferas del imperialismo así lo entenderán lo mismo ocurrirá entre los analistas de los gobiernos de las Naciones Unidas, confirmando la decisión del Comité de Descolonización.

Y aún si lo contrario hubiese ocurrido, eso habría revelado cuán canallescamente pervertidor ha sido el poder imperialista yanqui en Puerto Rico. Lo ha sido, de todos modos, pero sus consecuencias no han sido todo lo canallescadas que quisieron.

\* \* \* \* \*

# ¿CUANDO OCURRIO LA INVASION YANQUI?

POR: JUAN MANUEL DELGADO  
Para CORREO DE LA QUINCENA

Cada 25 de julio, el liderato colonial del país celebra el día de la Invasión de los Estados Unidos a Puerto Rico. Según su versión, el 25 de julio del año 1898 se efectuó el "cambio de soberanía". En cambio, en otras ocasiones se le escucha decir que fue el día en que "los norteamericanos entraron por Guánica", como si se estuviesen refiriendo a unos misioneros o turistas y no a tropas militares que invadieron nuestro territorio disparando tiros, cañonazos y detonando bombas.

Lo que ocurre es que los líderes coloniales de nuestro país no quieren recordarle al pueblo que en el 1898 los norteamericanos nos invaden y ocupan militarmente, sin nuestro consentimiento; ni mucho menos recordarle, que mediante un bombardeo por asalto destruyeron hospitales, iglesias, seminarios, manicomios y viviendas de civiles, en el área de San Juan. En definitiva, no quieren recordar, que la guerra con nuestro pueblo la comenzó el Imperialismo Norteamericano.

De todas maneras, lo que vamos a plantear en este momento es que la invasión norteamericana no ocurrió tajantemente en el 1898. La Invasión, en un sentido político y económico, se va efectuando gradualmente desde unos orígenes que datan de finales del siglo XVI, es decir, doscientos años antes de la llamada Guerra Hispanoamericana. Esto es así, porque la naturaleza del Imperialismo nos demuestra que la guerra es la continuación de la economía política. Veamos esa penetración política y económica en el caso de Puerto Rico, que es la que da base, en gran medida, a la invasión militar del 1898.

La historia originaria del capital de los Estados Unidos está completamente vinculada al robo y al saqueo. Desde luego, como muy bien advierte Federico Engels en su obra "Anti-During", "la propiedad privada no aparece como resultado exclusivo del robo y la violencia" puesto que "tiene necesariamente que haber sido conseguida por el trabajo, antes de poder ser robada en algún sentido". Pues lo cierto es, que desde mucho antes de lograr su independencia política de Inglaterra, los colonos norteamericanos estaban graduados en contrabando, piratería

y todo tipo de negocios turbios. En este "modus vivendi" estuvieron vinculados los gobernadores de Nueva York y Pennsylvania, los cuales tenían grandes intereses económicos con los piratas norteamericanos. Esto sucedía por los años 1700, fecha en la que aproximadamente comienzan las relaciones más estrechas de Puerto Rico con el "Coloso del Norte". Era la época de los piratas William Kidd y William Syms, que utilizaban las islas de Vieques, Culebra y la Mona como puntos de escala para efectuar sus operaciones de contrabando. Puerto Rico ofrecía cueros y jengibre y era un buen mercado de consumo para los norteamericanos.

Posteriormente, Puerto Rico fue utilizado como un centro para el tráfico de esclavos. Del Africa se importaba esclavos que luego iban a parar a las colonias inglesas de Norteamérica. En otras ocasiones ocurría lo contrario: eran los norteamericanos los que vendían esclavos en Puerto Rico. Rhode Island obtuvo mucho provecho de la trata de esclavos con Puerto Rico durante el siglo dieciocho.

Desde 1750 los norteamericanos comienzan a controlar el tráfico de harinas en San Juan, violando los reglamentos y disposiciones de las leyes españolas. A cambio de esto se llevaban las mieles y el azúcar en grano producidas en la isla.

En 1776 las colonias inglesas de Norteamérica se independizan produciendo el fenómeno histórico de los Estados Unidos de Norteamérica. Inmediatamente el interés de los norteamericanos por las Antillas aumenta considerablemente. La administración del presidente Thomas Jefferson simpatiza con la idea de anexar a Cuba y Puerto Rico. Sin embargo, no es el momento propicio: ¿Cómo quitarle ese territorio a España si esta nación acaba de ayudarlos en su lucha por su independencia? La respuesta: "dejar madurar la fruta", como dijera el insigne Ramón Emeterio Betances.

En ese sentido los norteamericanos comienzan unas relaciones muy estrechas con la colonia española en Ultramar. En efecto, nos encontramos que para el 1797, cuando ocurre el ataque inglés, las tropas españolas y puertorriqueñas resisten el ataque, en gran medida, gracias a las provisiones que han suplido los norteamericanos y que estaban almacenadas en San Juan. Las provisiones incluían galletas, harinas, tocinos y quesos. Ese mismo año nos encontramos frente a un comercio de gran movimiento mercantil entre las Antillas y los Estados Unidos. Estos últimos realizan compras por casi tres millones de dólares en el área antillana.

Desde ese momento, la burguesía comercial de Estados Unidos logró consolidar el mercado de Puerto Rico. A consecuencia de una Real Orden del año 1804, se declaran abiertos al tráfico comercial los puertos de Aguadilla, Cabo Rojo, Ponce y Fajardo. Esta medida benefició grandemente a los Estados Unidos. De esta forma mejoró favorablemente el intercambio comercial con Puerto Rico. Posteriormente, otra Real Cédula decretada en el año 1815, establece legalmente la libertad de comercio entre Puerto Rico y los Estados Unidos. Cosa curiosa, un año después,

comenzaron a llegar los primeros inmigrantes norteamericanos a la Isla, especialmente de Luisiana.

La importancia de toda esta articulación de acontecimientos reside en el hecho de que detrás de ese poderoso comercio, y como consecuencia de él, estaba presente un poderío político que, muy temprano el siglo XIX, Estados Unidos ejerce sobre Puerto Rico. Esta realidad queda manifestada en aquel golpe militar que le propinó Estados Unidos a España en el año 1823. Para esa fecha, los Estados Unidos lanzan al Mar Caribe una escuadrilla de quince barcos de guerra para alegadamente limpiar las aguas de toda acción de piratería. Aquí llegan y presentan su poderío militar frente a San Juan. El comodoro David Porter amenaza y enfatiza "o fusilan a los que atacan nuestros barcos comerciales o invadimos y nos hacemos cargo del asunto". España cede. Cómo no iba a ceder si recibe el golpe en los momentos en que sus fuerzas de ultramar están activas contra los movimientos libertarios de América. España recibe el golpe en los momentos en que el espectro de la Doctrina Monroe se cierne sobre América.

Dos años después, aquella incursión militar, típica de la nueva política de "el mar es nuestro", tuvo su desenlace. Le toca a los militares de la goleta yanqui "Grampus" dirigir las operaciones de secuestro y fusilamiento del corsario puertorriqueño Roberto Cofresi, lo que constituye, que sepamos, el primer acto de intervención en los asuntos internos del país. Intervención que, dicho sea de paso, ha continuado hasta el presente. La lección es obvia: España es derrotada por los Estados Unidos en 1823, exactamente tres cuartos de siglo antes de efectuar la Invasión militar del '98.

Aclarado este importante asunto, nada menos que el asunto sobre cual nación tenía el poder en el Caribe, la penetración económica de Estados Unidos en Puerto Rico es favorecida por la propia España. Para 1829 se aceptaron los primeros cónsules norteamericanos en Puerto Rico, los cuales favorecieron la entrada económica de la burguesía comercial en base a los pactos o tratados comerciales que venían realizando con España desde el año 1819. Esta situación facilitó el aumento en el tráfico marítimo entre Estados Unidos y Puerto Rico, de suerte, que para el año 1834, de los 1,247 buques que llegan a la Isla, 762 son españoles mientras que 300 son norteamericanos.

Sin embargo, la cantidad de buques no refleja, en lo absoluto, la verdadera situación en lo que a las importaciones se refiere. Tenemos por ejemplo, que en el año 1832, del tonelaje total del comercio de importación, 30,080 toneladas correspondían a los Estados Unidos mientras que España solo lograba la cifra de 23,462 toneladas. Esta situación obliga posteriormente a España a desarrollar una política proteccionista, que no solamente afectaba a los Estados Unidos, sino a los hacendados y comerciantes locales que abogaban por una política de libre cambio de mercancías.



En la década del Grito de Lares, los Estados Unidos controlaban el cuarenta por ciento de los productos de exportación de Puerto Rico. En aquel momento exportábamos azúcar y miel, café, tabaco, ganado, madera, maíz, naranjas, gallinas y cueros. El ritmo de crecimiento en la exportación fue de tal indole que para los años 1879 y 1883, el cincuenta por ciento de las mercancías fueron a parar a Cuba y a Estados Unidos. En cambio, de Estados Unidos importábamos harina de trigo, carne, manteca de cerdo, papel, maquinaria y petróleo.

En realidad, los norteamericanos tenían suficientes razones económicas para querer "libertar a los puertorriqueños del yugo español". Tan es así, que para el año 1897 (unos meses antes de la Invasión) Estados Unidos compró el sesenta y un por ciento de la producción azucarera de Puerto Rico mientras que España solamente adquirió el treinta y un por ciento de la misma. Esta situación, unida a la importancia estratégica de Puerto Rico, suscitó la invasión y ocupación de los barbaros. Y, según nos ha demostrado el águila en estos ochenta años, no están dispuestos a soltar la presa, a menos que los saquen de la misma forma en que entraron.

Sin lugar a dudas, la Invasión desde un punto de vista económico, ocurrió muchas décadas antes de la invasión militar del '98, aunque, desde luego, a partir de esa fecha, su dominio se acelera hasta lograr un control absoluto de nuestra economía.

\*\*\*\*\*

Estamos en pleno siglo XX, y la época ha llegado a probar al mundo entero que los yanquis hasta hoy pudieron tener tergiversada la frase de su lema. Hablando de la Doctrina de Monroe dicen: América para los americanos. Bueno: está bien dicho. Todos los que nacemos en América somos americanos. La equivocación que han tenido los imperialistas es que han interpretado la Doctrina Monroe así: América para los yanquis. Ahora bien: para que las bestias rubias no continúen engañando, yo reformo la frase en los términos siguientes: Los Estados Unidos de Norteamérica para los yanquis. La América Latina para los indolatinos.

-Augusto César Sandino  
El Chipotón, 10 de junio de 1928.  
Carta a Froylán Turcios.

# PROTOCOLO DE LA NOCHE

(Acompañamiento a Bertolt Brecht)

POR: JUAN ANTONIO CORRETIER

Este es el protocolo de la noche.  
Los ojos solo existen para  
el operativo.

Entre  
aladas nubes, imaginarias montañas  
o misteriosas caravanas árabes,  
la luna cruza de un día a otro  
despreocupadamente pues  
no reconoce fronteras entre días.  
Un instante la amo y la aborrezco.  
Destella fugaz  
amorosa y delatora sobre  
mi reloj de pulsera.

Esa agujita  
en verdad es el Jefe.  
Su lengua diminuta dice  
¡Ahora!

El corazón clandestino late  
con real alegría. Un traidorzuelo  
sentimiento de seguridad lo seduce.  
(Me siento como en casa, se dice por lo bajo.)  
Ese peligro  
se conjuga en acierto, en rápida  
marcha, seguro actúa  
seguro, tan veloz que  
como al colibrí no se le ve  
el movimiento.

Sabio  
en la noche ve claro como el buho.  
Leve, podría caminar sobre el agua como  
un enmascarado cisne negro.  
Y como el sol del día siguiente  
tenido por seguro.  
Cuando la victoria electrónicamente acaricia  
su recuerdo inmediato  
sale sonriendo a la calle.  
Pequeña, negra, lleva la noticia bajo el brazo.  
De su mano un hermoso niño pasa una madre.  
Un abogado, un periodista, el jefe  
del fbi pasan.

¡Oh gloria!  
Nadie lo conoce.

# LA INSURRECCION DE 1950

(BOLETIN DE URAYOAN, AÑO 1, NUM. 3)

El 30 de octubre de 1950 un acontecimiento político y militar que adquiere resonancia internacional conmueve todos los rincones de nuestra patria. Ese día en varios pueblos de la isla lo mejor de las fuerzas revolucionarias agrupadas en el Partido Nacionalista y dirigidos por Pedro Albizu Campos se lanzan al combate para proclamar la República de Puerto Rico. A partir de entonces Jayuya pasa a ser en unión al Grito de Lares, la expresión del espíritu de lucha donde se conjugan el valor y el sacrificio como elementos esenciales para enfrentarse al imperialismo yanqui. Es Jayuya y no otro pueblo porque allí la Revolución de Octubre adquiere su mayor intensidad de combate, de dolor y sacrificio. Porque allí, centro de esa gesta, el levantamiento cobró su más alta expresión insurreccional y la población civil vio hasta donde es capaz de llegar el imperialismo cuando de defender sus intereses se trata. Efectivos de la Guardia Nacional bombardearon el pueblo y pese a su potencia de fuego los insurrectos llevaron su lucha hasta las últimas consecuencias.

A 27 años de la Insurrección Nacionalista, se hace necesario ubicar en su más justa perspectiva lo sucedido aquél 30 de octubre de 1950. Más aún cuando un gran sector del movimiento independentista y socialista del país, a pesar del reconocimiento que hacen a los héroes del 50, orientan nuestra lucha por el camino del reformismo. Lucha ante la cual "América Latina tiene el alma puesta" ya que la nuestra es también parte de la que desarrollan los pueblos de hispanoamérica. Y no se puede conmemorar un acto de la naturaleza de Jayuya cuando los que lo conmemoran niegan con su práctica la esencia misma del 30 de octubre.

La Revolución de Octubre se caracteriza, en primer lugar, por ser un ataque sorpresivo a los centros estratégicos de poder con el objetivo inmediato de derrotar a las fuerzas militares locales e invasoras y proclamar la independencia nacional. Desde su concepción inicial hasta la preparación y ejecución de la misma, ésta estuvo matizada por una serie de elementos que marcan su propio desarrollo. La Gesta del 50, así como sus resultados posteriores, son consecuencia de toda la praxis nacionalista. La insurrección nacionalista expresa el desarrollo del pensamiento albizuista fundamentalmente a partir del 1930 cuando Albizu Campos pasa a ser presidente del Partido Nacionalista. La concepción mística que tenían los nacionalistas de sí mismos, los supuestos

políticos y económicos del programa del Partido Nacionalista, el análisis que hacen sobre el Tratado de París, la forma particular en que se enfrentan militarmente al imperialismo, y la realización de muchas de sus acciones (en base a las situaciones particulares pero no en base a una concepción estratégica general) son elementos que se interaccionan para definir lo que sería el levantamiento armado de 1950. A esto se le une toda la transformación socio-económica que se comienza a dar en Puerto Rico a partir de 1930.

El Partido Nacionalista define las relaciones entre Puerto Rico y los EE.UU. tomando como base fundamental los acuerdos del Tratado de París que pone fin a la Guerra Hispanoamericana y las contradicciones de la misma con la Carta Autonómica de 1897. Para los nacionalistas P.R. tiene derecho a su independencia porque "cuando se firmó el Tratado de París...ya P.R. gozaba de su soberanía reconocida internacionalmente" y España no podía "cederla ni EE.UU. adquirirla". De esta definición jurídico-política de las relaciones entre P.R. y EE.UU. (no reconocimiento del dominio estadounidense sobre P.R., naturaleza de la intervención militar y nulidad del Tratado de París) Albizu Campos elabora las concepciones del Partido Nacionalista que en un principio incluye diversas formas de lucha para el logro de nuestra soberanía. Para 1930 por ejemplo, se plantea entre otras cosas lo siguiente:

- 1) Se requiere la formación que abarque todo el pueblo de P.R. y que rompa con el régimen de la colonia, y solicite de las naciones libres el reconocimiento de nuestra independencia".
- 2) "La situación crítica por la que atraviesa el país exige una nueva política frente al poder invasor. Es necesario empezar por no cooperar con el imperio actual".
- 3) "Para alcanzar ese propósito (la independencia) se recurrirá a las urnas y se valdrá de todos los medios legales a su alcance... aceptará aquellos cargos que dependan de la soberanía de nuestro pueblo"
- 4) "Si no se nos oye, si no se nos atiende, si se nos maltrata recurriremos entonces a las armas..."

Estas posiciones llevan al Partido Nacionalista a señalar como compromiso la celebración de una Convención Constituyente para establecer en P.R. el gobierno de una república tan pronto reciba el sufragio de las mayorías. Es por eso que para 1932 se inscribe como partido y participa en las elecciones que posteriormente se celebran, cuyos resultados les son desfavorables. Desde ese momento el Partido Nacionalista opta por no acudir más a las elecciones, proclamando la necesidad de la resistencia a la autoridad norteamericana. Para 1934 con

motivo de la visita de Franklin D. Roosevelt a P.R., Albizu pide al pueblo derrocar al gobierno constituido por medios violentos para obtener de esa forma la independencia del país y reafirma el llamado para la constitución de un Ejército Libertador. Ante el auge que va teniendo la prédica nacionalista se desata toda una ola represiva contra los nacionalistas que incluye desde el arresto de su liderato prominente hasta el asesinato de sus miembros. La dinámica adquiere un carácter irreversible. Se encuentran en el ambiente político del país dos fuerzas totalmente opuestas. Por un lado el Partido Nacionalista en preparación para hacerle frente a la represión, ajusticiando a representantes del régimen como el coronel Riggs, y por otro lado el régimen colonial con todo su aparato policíaco y militar. Ya la lucha es frontal, no hay otra salida que no sea atacar con todas las fuerzas disponibles al gobierno colonial para derrocarlo y proclamar la independencia de P.R. Situación que se da en 1950.

A la altura de 1950 en P.R. había comenzado un proceso de transformación socio-económica que explica, junto a las limitaciones de la prédica nacionalista, las acciones y resultados del levantamiento armado. Existía, producto del desarrollo industrial que impulsa el Partido Popular a partir de 1945, un proletariado industrial en formación con el cual había que contar para todo proceso revolucionario.

Quien aspirase a lograr la independencia de la isla tenía por necesidad que ganarse el apoyo y respaldo de los trabajadores, lo cual exigía una estrecha vinculación y representación de los intereses políticos de la clase obrera. Y esto el Partido Nacionalista por sus propias limitaciones de clase no lo había logrado. El Partido Popular se había consolidado en el poder logrando, mediante su prédica oportunista respecto al status, ganarse el apoyo de un amplio sector independentista. Lo que es más importante aún, había logrado dividir el movimiento obrero y contaba con el respaldo de sectores importantes de los trabajadores al ser propulsor de toda una política de reformas sociales que aparentemente beneficiaban a los trabajadores y desposeídos del país. Además, la situación de crisis presente en la década del 30 ya no existía. Por otro lado el movimiento independentista se encontraba débil y dividido. El recién creado Partido Independentista Puertorriqueño había caído desde su creación en la trampa electoral y el Partido Nacionalista al estar su más alto liderato preso en más de una ocasión y por un tiempo considerable e importante, se encontraba debilitado. A pesar de que Albizu Campos decía que nunca había estado ausente de P.R. no habían sido partícipes del proceso de transformación socio-económica. Esta situación explica el porqué la prédica nacionalista no cala en las masas como en cierto sentido ocurría durante la década del 30. El Partido Nacionalista, aunque define muy certeramente a los EE.UU. como lo que es (una potencia imperialista a la que hay que derrotar) no puede por sus propias limitaciones representar los intereses de la clase potencialmente revolucionaria para hacer la revolución y plantear una concepción estratégica certera para el logro de nuestra independencia. Es por eso que el 30 de octubre, más que una insurrección en términos clásicos, es un llamado a la conciencia nacional, es una reafirmación de nuestro espíritu de lucha donde se

señala con la acción, el valor y el sacrificio, que la única forma de alcanzar el poder en P.R. es a través de la lucha armada.

Decíamos que el levantamiento armado de 1950 se caracteriza por ser un ataque sorpresivo de forma insurreccional a los centros estratégicos de poder para proclamar la República de P.R. Analicemos un poco más detalladamente dicha aseveración, porque sería un grave error catalogar la gesta del 50 como un acto de "desesperación" si no se ven los alcances de la Revolución de Octubre, sus enseñanzas y sus errores.

Una revolución es un acto violento que realiza una clase social orientada por su vanguardia político-militar en un momento histórico determinado con el objetivo de alcanzar el poder político. Es arrebatárle el poder a la clase dominante por la fuerza de las armas. Y puede ser, por su forma, la lucha de una nación por obtener su soberanía nacional. Este aspecto del proceso revolucionario, es decir, la utilización de la violencia como forma de derrotar al imperialismo estaba muy claro en la prédica nacionalista. Nada mejor que la frase "un pueblo definido por las armas es un pueblo respetado e indestructible" de Pedro Albizu Campos para ejemplificar lo antes dicho. Ahora bien, la insurrección como concepción estratégica es un hecho particular dentro de ese proceso. Para triunfar tiene que esperar el momento propicio. Y la coyuntura de P.R. en 1950 no era la más óptima para el llamado y triunfo de la Insurrección. En primer lugar no existía una situación de crisis toral (económica y política), no se había desarrollado un amplio movimiento de masas y revolucionario con el potencial de realizar las tareas de la insurrección. Además, la ausencia de una vanguardia político-militar preparada para las necesidades de la revolución con la capacidad de atraerse amplios sectores de los trabajadores y la potencia de fuego del enemigo eran condiciones que hacían del levantamiento un acto con pocas posibilidades de triunfo.

Y el 30 de octubre no podía triunfar en términos militares porque a la altura de 1950 las condiciones existentes no eran esenciales para el triunfo de una insurrección. El imperialismo se había consolidado a nivel internacional con todo su aparato de dominio imperialista presente en P.R. De ahí que para hacerle frente al imperialismo por la fuerza de las armas había que tomar en cuenta todas y cada una de las condiciones, desde las geográficas hasta las socio-económicas. Y un acto insurreccional como el del 50 sería inmediatamente sofocado.

El levantamiento del 30 de octubre no triunfó, es cierto pero del mismo se extraen unas aportaciones que están presentes en la lucha hoy. Enseñanzas que deben ser tomadas en cuenta. En primer lugar se demostró que para hacerle frente al imperialismo es necesario enfrentársele con las armas en las manos. Es decir, contar con el pueblo armado, pero

una determinada manera. En base a la experiencia del 50 quedó demostrado que para lograr la conquista de nuestra independencia es imprescindible contar con una concepción estratégica certera. Esta concepción no debe estar fundamentada en la preparación de una insurrección en la medida en que tanto las condiciones como la fuerza del enemigo nos señalan una forma particular de enfrentarsele. Esta forma es el desarrollo de una guerra revolucionaria de carácter prolongado. Otra enseñanza del levantamiento del 50, tal vez la más importante, es que no tenemos que esperar a que se den todas las condiciones habidas y por haber para tomar las armas y lanzarnos al combate. Los nacionalistas empuñaron las armas cuando era necesario que se tomaran las armas, donde sí fallaron, y de ahí los resultados, fue en la concepción estratégica.

A 27 años de la gesta heroica del 50 y cuando partidos como el Independentista y Socialista orientan nuestra lucha por el camino del reformismo a través de sus concepciones y práctica es necesario que se destaque la importancia del 30 de octubre. El ejemplo de valor y sacrificio mostrado por los nacionalistas, así como la forma en que se enfrentaron a los imperialistas debe ser motivo de emulación por parte de las fuerzas revolucionarias para de esa forma enfrentarse al imperialismo, derrotarlo, conquistar nuestra independencia y construir el socialismo en Puerto Rico.

\* \* \* \* \*

Probamos ya, hasta donde ha sido posible, que la fuerza del derecho esgrimida con fuerza, eso sí-puede más que el dercho de la fuerza bruta. Mi conciencia está tranquila y gozo con la satisfacción del deber cumplido. Aun en el sueño soy feliz, pues duermo con la dulzura de un niño sano.

-Augusto César Sandino  
Manifiesto, 28 de Julio 1931.

# VIEQUES EN LA ESTRATEGIA MILITAR YANQUI

(TOMADO DE "URAYOAN" AÑO 2-NUM. 5)\*

La fase imperialista del capitalismo norteamericano sostiene su equilibrio con la intervención de países a diferentes niveles: económico político, ideológico y militar. La intervención (de EE.UU.) se da de manera directa en unas ocasiones o a través de las burguesías nacionales y fuerzas armadas nacionales en otras. Son indispensables al equilibrio económico de los EE.UU. y para mantener la hegemonía de sus intereses en el hemisferio y sobre los intereses de los pueblos intervenidos.

En el área del Caribe se dan todos los niveles de intervención y en Puerto Rico se resumen todos.

El área del Caribe tiene una gran importancia geográfica para el desarrollo imperialista de los EE.UU., tanto en ella misma como en América Latina; y ocupa una posición de primordial interés en sus delineamientos de estrategia militar.

Es importante que los EE.UU. o controlen las islas o eviten que los soviéticos las controlen durante una guerra entre Rusia y los EE.UU. Una presencia apropiada del Ejército es de particular importancia en Puerto Rico en estos días.

Los mismos EE.UU. establecen la necesidad de ésta área para el control militar del Caribe y de América Latina y como dijimos anteriormente el aspecto militar es uno de los pilares en que está apoyado el desarrollo imperialista norteamericano.

Con el control de esta área, pueden controlar las rutas marítimas desde Panamá, Suramérica, Canadá y Europa. Este control es indispensable para el desplazamiento de tropas tanto como para maniobras anti-submarinas en caso de que se declarara una guerra. Además sirve de vía de comunicación entre países y continentes que si no estuvieran en manos del imperialismo norteamericano ayudaría a acelerar los procesos de liberación del área. Como ejemplo de esto tenemos la intervención de los EE.UU. a la República Dominicana en el 1965.

Tenemos pues que el área del Caribe por su posición geográfica es un punto de importancia suprema en los planes militares de los EE.UU.

\*El artículo está basado en información del Concept Study Fort Buchanan, P.R. de los archivos de las Fuerzas Armadas de los EE.UU. (Nota de Urayoan)



De ahí que mantenga bases militares para cumplir con su objetivo de retención de control sobre el área y de habilitar unos servicios que permita la pronta movilización de sus tropas.

Las fuerzas militares constituyen el mullero que a través de la imposición de su fuerza sobre el pueblo mantiene el estado capitalista. Las fuerzas militares y policiacas son la garantía para el capitalismo de equilibrio económico y político.

La presencia de EE.UU. en el área ayuda a desarrollar una atmósfera más estable en la cual el comercio puede crecer y se puede desarrollar experiencia en la gobernación.

Este uso de las fuerzas represivas es aplicable a los estados capitalistas internamente y a los estados imperialistas a escala internacional.

Hay una serie de elementos que los EE.UU. entienden harían peligrar su presencia y control en el área del Caribe y reconocen que por éstos factores, en el área del Caribe se puede desarrollar una revolución socialista. Estos elementos hacen que EE.UU. refuerze su presencia en esta área.

Esta preocupación es expresada por los EE.UU. de la siguiente manera:

Puerto Rico y casi todas las islas de las Antillas han cambiado su status político desde la Segunda Guerra Mundial. Por un proceso de auto-determinación la mayoría de las islas se han convertido en estados libres asociados o independientes. La mayoría en su nuevo status político, han tenido dificultad en mantener estabilidad interna. Desórdenes han sido causados por problemas raciales, desempleo a grande escala, intensos sentimientos nacionalistas sobre diferentes controversias y agitación de la izquierda radical. Muchas de las islas sufren la presión de sobrepoblación. Intentos de diferentes grados se han hecho para impulsar la industrialización y así reducir el desempleo y resolver los problemas sociales.

Es así como los EE.UU. para justificar su presencia en el área presentan un cuadro económico, político y social que pueden utilizar de excusa para permanecer y redoblar la presencia de sus tropas.

Existe también la preocupación del desarrollo de Cuba como nación libre y socialista en el área.

Intentos comunistas de penetrar en el área han tenido su mayor éxito en Cuba.

En cuanto a Puerto Rico comentan en el mismo documento:

En éstos momentos Puerto Rico se confronta con una amenaza a su seguridad interna dirigida por Marxistas. El alto grado de desempleo (20.00 a 35.0 por ciento) provee el terreno fértil para el descontento y el desorden, que los Marxistas pueden explotar.

También hay la presencia en Puerto Rico de un pequeño, pero ruidoso, número de individuos que desean la independencia. Estos individuos puede que no sean todos marxistas, pero trabajarán con ellos por la independencia.

De esta manera es que los EE.UU. analizan la lucha que se está dando en el área del Caribe y en especial en Puerto Rico para cambiar radicalmente nuestro sistema político y económico. Pero en ese cambio, que sería para el desarrollo de los puertorriqueños, los EE.UU. pierden control de las vías marítimas en el área que le son de tanta importancia. De ahí que utilizando la fuerza directamente a través de las fuerzas represivas locales se dedica a reprimir a los movimientos de liberación de nuestros países caribeños.

Para llevar a cabo el objetivo estratégico de retener el área del Caribe como posición geográfica clave para controlar las rutas marítimas desde Panamá hasta Europa, para el entrenamiento y desplazamiento de tropas en caso de que se declarara una guerra, los EE.U. requieren asegurar su presencia continua en el área utilizando los siguientes mecanismos:

1. Crecimiento y desarrollo de las fuerzas militares para operar tanto en área del Caribe como en otros puntos.
2. Reclutamiento continuo.
3. Sistemas de comunicaciones.
4. Mantener fuerzas activas y reservistas.
5. Entrenamiento de oficiales y tropas.
6. Investigación técnico-militar.
7. Facilidades para depósitos de armamentos.
8. Tierras baldías para expansiones rutinarias y de emergencia.
9. Mantener imagen positiva ante las poblaciones civiles.
10. Mantener y desarrollar la moral en sus tropas.
11. Bases de apoyo para movimiento de tropas en el área y fuera de ella.

Sobre la presencia en San Juan de las Fuerzas Armadas dice el documento que:

Cerrar a Ft. Buchanan va a disminuir dramáticamente la presencia Federal en San Juan y en todo Puerto Rico. Esto le causará ansiedad, sobre la estabilidad interna a demasiados puertorriqueños. Aquellos que se inclinan hacia la independencia verán ésto como que el gobierno norteamericano se está aflojando y representará progreso para ellos. El movimiento no añadirá a la estabilidad política requerida para la recuperación económica de la isla...El cierre de la Comisaria, PX y facilidades de clubs desviarán el ingreso de los retirados hacia el comercio

local...

... Mientras la utilización del viejo edificio federal mantendrá la presencia del Ejército de los EE.UU. en San Juan, no será la misma clase de presencia que aquella desplegada por una instalación bien montada. El mover componentes activos de nuevo al Viejo San Juan puede también tener un impacto negativo pues se puede tomar como el resurgimiento del colonialismo. El gobierno del ELA ha luchado por años para sacar el Ejército del área del viejo San Juan.

Vemos como toda esa actividad EE.UU. la desarrolla a través de sus instalaciones en Puerto Rico (incluyendo a Vieques y Culebra), St. Thomas, Sta. Cruz, Guantánamo y Panamá.

En Puerto Rico mantiene la Guardia Nacional (Ejército y Aérea) incluyendo un cuerpo de entrenamiento de oficiales de reserva de la Fuerza Aérea y Ejército (ROTC). La Guardia Nacional de Puerto Rico sirve de apoyo a las unidades de reserva tanto de Puerto Rico como de Islas Vírgenes.

#### Facilidades de operación

##### 1. Fuerte Buchanan

Provee entrenamiento a la Guardia Nacional del Ejército y Aérea para Puerto Rico e Islas Vírgenes, Grupo de Apoyo 166 (USAR).

##### 2. Roosevelt Roads

Parte del complejo militar de los EE.UU., base de operaciones de la flota estratégica con bombas atómicas.

##### 3. Campamento García en Vieques

Usado primordialmente como área de entrenamiento y depósito para las unidades de la flota del Atlántico. Está bajo el mando del complejo de Roosevelt Roads. Hacen maniobras tanto amphibias como en tierra. En éstas maniobras utilizan tanques de artillería y armamento de fuego naval con apoyo aéreo.

Además de entrenamiento en lo antes mencionado, también entrenan en reconocimiento y en guerra anti-guerrillas.

Cuentan con sistema de comunicaciones, radar, puestos de observación, botes de patrulla; además de los tanques, barcos, aviones, helicópteros y municiones necesarias.

Vieques es parte importante de la presencia militar yanqui en el Caribe y en América Latina; es parte esencial del sistema militar yanqui y de la ocupación militar de Puerto Rico.

##### 4. Fort Allen

Estación naval de comunicaciones

##### 5. Campamento Santiago

##### 6. Estación de la marina en San Juan

##### 7. Guardia Costanera

##### 8. Guardia Nacional Aérea en Isla Verde

##### 9. Sabana Seca, comunicaciones

##### 10. Aguada, comunicaciones

##### 11. Isabela, comunicaciones

##### 12. Cataño, almacenaje de combustible

##### 13. Hospital de Veteranos

14. Oficinas en el Edificio Pan American
15. Todos los cuarteles de la Guardia Nacional y la reserva en la isla
16. Servicio Investigativo de Defensa (DIS)
17. Oficina para destrucción de propiedad (DPDO)
18. Consultores USAF para la Guardia Nacional Aérea de Puerto Rico

En las Islas Vírgenes tienen instalaciones en St. Thomas como a 50 millas al este de Puerto Rico. El Navy y el Ejército tienen uso del sistema de radar y es usado también como área de entrenamiento.

En Santa Cruz tienen instalaciones para entrenamiento de la Flota del Atlántico.

Todas estas instalaciones reflejan la presencia del ejército norteamericano en el Caribe y su disposición para operar con condiciones óptimas en caso de disturbios.

Su diseminación por toda la isla y puntos en el Caribe le evitan concentración de fuerzas en un sólo punto y así se facilita la movilización, servicios de apoyo, comunicación, trabajo de inteligencia y la "seguridad de las actividades y de individuos en cada punto..." además de recordarle al pueblo la presencia militar yanqui.

La retención de terrenos por parte de las fuerzas armadas es otro movimiento que toma en cuenta sus planes de permanencia y de intervención para aplacar cualquier levantamiento. Las fuerzas armadas se han retirado en apariencia de algunos lugares como Culebra, pero retienen los terrenos aunque no estén siendo utilizados. Esos terrenos baldíos que poseen son la garantía de que cualquier movilización de emergencia para la cual se necesite ubicar tropas ya sea para combate o para la preparación de tropas de apoyo, será factible.

Este es el caso de Vieques también. Los terrenos del Campamento García son utilizados para entrenamiento de tropas, para depósito de armamento y municiones, pero hay extensiones baldías o arrendadas a la cooperativa de ganaderos. Esos sectores baldíos o arrendados garantizan que no tienen que entrar en negociación con propietario alguno si interesan expandir sus facilidades, ya sea para funciones de apoyo, entrenamiento o intervención en el área.

Todo éste montaje militar hay que irlo desgastando por todos los lados. Hay que ir conociendo los objetivos del enemigo, ampliando a cada paso nuestro conocimiento de sus movimientos para ir elaborando nuestra estrategia y táctica de lucha.

Actualmente el pueblo de Vieques está en abierto desafío y en lucha contra una parte de ese complejo militar. Si analizamos lo que significa la lucha de los viequenses a la luz de todo ese complejo militar entenderemos claramente porque la lucha de los viequenses es una lucha de todos los puertorriqueños. Su importancia va más allá de ser área de tiro. Para recabar apoyo internacional, a la lucha de Vieques se debe encaminar hacia la denuncia de su papel interventor en América Latina y el Caribe. Debemos alentar la consigna de luchar por la salida de las bases militares de Puerto Rico y el regreso de esas tierras,

costas ,mares y aires a la producción económica.

La tarea principal en estos momentos debe ser la divulgación, debemos llevar a representantes del pueblo de Vieques a distintos sectores sociales, así como a pueblos de la isla.

El movimiento obrero organizado, sindicatos y partidos de izquierda, deben llevar el caso a las clases obreras y trabajadoras a través de sus boletines, periódicos , reuniones de delegados, asambleas y charlas organizadas con tal propósito.

Los grupos de apoyo a Vieques deben tratar de impulsar estas actividades organizando algunas, proveyendo materiales y artículos a las uniones. Se podría organizar una campaña de denuncia y hostigamiento pedreas, etc., a vehículos y personal de las fuerzas armadas yanqui. Se podrían organizar micromítines y piquetes a los centros de reclutamiento, oficinas y bases.

Las organizaciones clandestinas deben desarrollar acciones contra la marina y las fuerzas armadas yanqui.

Tenemos una tarea inmediata que requiere un gran esfuerzo, que es luchar por la salida de la marina de Vieques a corto plazo y como parte de nuestro esfuerzo de que se elimine totalmente la intervención militar, económica y política de los EE.UU. en Puerto Rico.

Adelante con la tarea. Apoyemos la lucha de los viequenses.

¡Por el rescate de nuestro mar y nuestro suelo,

LA MARINA

LA MARINA QUE SE VAYA!

\* \* \* \* \*

Nuestro Ejército, por la magnitud de su lucha, constituye una autoridad moral continental, y en el ambiente de simpatías con que nuestro Ejército cuenta en el mundo, produjo la expulsión completa de los piratas norteamericanos de Nicaragua.

- Proclama de Sandino, un día antes de partir hacia Managua para la entrevista con Sacasa- fechada el 1ro. de Febrero de 1933.

# LOS FUNERALES DE FLORES MAGÓN

(DESCRITOS POR SU HIJA ADOPTIVA LUCILLE NORMAN)

Torreón, Coahuila, México  
12 de enero de 1923

Mi querido Paúl (Palma):

No puedo escribirle mucho porque estoy muy mal de los ojos, y mis emociones me abruman.

Anoche llegamos a Gómez Palacio, Durango, como a las 8 y media. Al llegar, los silbatos de las fábricas nos ensordecieron. En la estación había miles de personas con antorchas rojas, la estación estaba decorada como en todos los pueblos anteriores, con la bandera roja, el emblema de los trabajadores conscientes. Aquí todo el elemento obrero está organizado. Decenas de estandartes de los diversos sindicatos estaban por todas partes, y un claro dejado por la multitud, de varias calles de largo, abría el camino al féretro de mi adorado padre, llevado en andas por los hijos del trabajo y envuelto en rojo y negro.

En un teatro local, la elocuencia del alma fluyó del corazón de muchos oradores, a los acordes vibrantes de la música clásica, dando una extraordinaria solemnidad a la ocasión...

Paúl: mi corazón está tan lleno... que no hay palabras para expresar mis sentimientos. El martirio de nuestro Ricardo no ha sido en vano: el sueño dorado de su vida se está ya transformando en una vívida realidad. Sus enseñanzas han sido abrazadas como un naufrago se agarra de un tronco flotante... Pero él no lo vio, y si lo hubiese visto, estoy segura que habría bendecido sus momentos más negros, al ver este maravilloso fruto de su obra.

Le estoy escribiendo desde nuestro tren especial, pero la luz eléctrica no está funcionando en este momento, y puede imaginarse lo difícil que es para mí escribir a la luz de una vela. Debo decirle algo más, aunque sea un sacrificio para mis débiles ojos.

Reflejando la amplitud de su obra, y como es típico de la pureza de la sangre latina para apreciar la sublimidad, los más altos funcionarios del gobierno le han tributado honores, reconociendo abiertamente que la pluma de mi adorado padre fue el único verdadero factor que derrocó a Díaz de su tiránico trono, y que deben sus confortables puestos al heroísmo de mi padre.

En Chihuahua, mi sorpresa y alegría fueron inmensas... Varias organizaciones enviaron unas treinta coronas fúnebres para la ceremonia conmemorativa. El gobernador y los miembros de la legislatura del estado entraron cuando se estaba cantando La Marsellesa. Los dirigentes sindicales son jóvenes y entusiastas, y la sangre roja que corre por sus venas los empuja a perseverar... en su idealismo, y no a la pasividad que tan lamentablemente mueve a nuestros camaradas de "la jornada de ocho horas y aumentos de salario!"

Esta mañana, cuando llegamos a Torreón, la multitud era inmensa. Mientras miles de personas marchaban por las calles, nos detuvimos enfrente del consulado de Estados Unidos, donde un orador acusó a la "tierra de los libres" de ser puro camuflaje.

Esta noche salimos para Aguascalientes. Llegaremos allí como a las 12 del día, y se espera una gran manifestación. Todos anuncian que la ciudad de México será un volcán listo para entrar en erupción a la vista del alma más blanca, sacrificada al ideal más altruista. "El sublime maestro", "el espíritu de la luz", "el segundo nazareno", como lo han llamado numerosos oradores.

Y luego la reacción de la Rusia Soviética. Su camino es recto y claro, y todos ellos expresan su gratitud hacia este despertar de la suprema devoción de mi padre, cuyos detalles usted y yo tan bien conocemos...

Ruegue que me alivie. Estoy ansiosa de volver a sentirme normal. Hasta el momento no he tenido recaídas y me siento mejor, pero la vista la tengo débil y esto me exaspera.

¡Qué consoladoras son estas magníficas demostraciones que están señalando "el principio del fin" que mi querido padre tantas veces anunció, y lo serán para usted! Todos los oradores han hablado con el corazón, lo cual es la verdadera elocuencia, pero sé que ustedes tienen el don del arte de la oratoria, y que sus palabras tendrán un eco maravilloso en el corazón de estos inteligentes trabajadores, donde no parece haber ninguna vanidad mezquina, sino el deseo de progresar y de honrar la memoria de mi padre siguiendo sus enseñanzas, e imitando su nobleza y su valentía. Por esto desearía yo que usted estuviera aquí.

Tengo nostalgia de Los Angeles, ese lugar privilegiado por la naturaleza que no tiene nada que ver con el egoísmo humano, que estropea y deforma lo que originalmente fue creado para ser compartido equitativamente por todos.

Fraternalmente.

-Lucille

\* \* \* \* \*

(Tomado a "Las Ideas Políticas de Ricardo Flores Magón"-Apéndice 33. Por Juan Gómez Quiñones. Editorial EPA, México. 1977. Pgs. 217-19)

\* \* \* \* \*

Venid a asesinaros en nuestra propia tierra, que yo os espero a pie firme al frente de mis patriotas soldados, sin importarme el número de vosotros; pero tened presente que cuando esto suceda, la destrucción de vuestra grandeza trepidará en el Capitolio de Washington, enrojeciendo con vuestra sangre la esfera blanca que corona vuestra famosa White House, antro donde maquinái vuestros crímenes.

-Augusto César Sandino  
Su primer manifiesto político  
10 de julio de 1927.

# EL ALMA DE LA TACTICA

(TOMADO A LA REVISTA MILITAR SOVIETICA NO. 6, JUNIO 1977)

POR: CORONEL V. ZHUKOV, CANDIDATO A  
DOCTOR EN CIENCIAS MILITARES

La táctica como parte integrante del arte de la guerra estudia multilateralmente la esencia y el carácter del combate, sus regularidades, así como los principios y procedimientos de empleo en el combate de los medios tácticos de la lucha armada.

En el combate interarmas las unidades encaminan sus esfuerzos a conseguir el objetivo fundamental: destruir en poco tiempo al enemigo. El fuego, cuya potencia crece sin cesar a medida que se perfeccionan los medios de lucha armada, precede y acompaña el golpe de las tropas. Crea al mismo tiempo las condiciones necesarias para ejecutar la maniobra y facilita a menudo su realización.

¿Qué significa maniobra? Es el traslado organizado y rápido de las unidades con el fin de crear las mejores condiciones para el empleo de las fuerzas y los medios, aprovechar de una forma completa y oportuna los efectos del empleo de todos los medios de destrucción disponibles y cumplir felizmente las misiones planteadas.

La maniobra en sí no constituye un factor decisivo para vencer al enemigo. Sin embargo, conjugada con el fuego y el movimiento crea las premisas necesarias para el éxito. Es bien sabido que siendo iguales todas las condiciones, consigue la victoria el que mejor ejecuta la maniobra. Por eso los jefes de las Fuerzas Armadas Soviéticas estudian en profundidad la experiencia de la ejecución de las maniobras en las batallas de la Gran Guerra Patria de 1941-1945 y la aprovechan en los ejercicios tácticos.

Debemos señalar, sin embargo, que no copian a ciegas esa experiencia, sino teniendo en cuenta las particularidades del combate moderno. Una de las particularidades del combate moderno consiste en que debido al crecimiento brusco de la potencia, el alcance y la velocidad de tiro de las armas, a la motorización de las tropas, así como al cambio del carácter de las acciones combativas, han aumentado en gran medida las posibilidades de la maniobra. Su rasgo distintivo devino la continuidad.

Durante la Gran Guerra Patria la ofensiva se dividía en dos fases: ruptura y combate en la profundidad táctica y operativa del enemigo. Por las posibilidades de ejecutar la maniobra esas fases se diferenciaban bastante. Al romper la defensa enemiga, las tropas actuaban en dispositivos densos y lanzaban preferentemente ataques frontales, lo que dificultaba enormemente la ejecución de la maniobra. Sin embargo, al combatir en la profundidad táctica, se presentaban amplias posibilidades para maniobrar, porque la defensa tenía poca profundidad y no



era continua. Aprovechando los vacíos en el dispositivo enemigo, las unidades atacantes empleaban ampliamente todos los tipos de maniobra.

Actualmente, debido a la considerable dispersión de las tropas, a la existencia de los flancos descubiertos y los vacíos en el dispositivo, se tiene posibilidad de emprender la maniobra durante todo el combate.

La alta movilidad es característica a todas las modalidades de combate, sobre todo a la ofensiva. Ya con la conquista del borde delantero, los pelotones y las compañías que avanzan en los intervalos entre los puntos de apoyo pueden desbordarlos y caerles sobre el costado y la espalda en estrecha cooperación táctica y de fuegos con las unidades que atacan de frente. Eso permite desarticular al dispositivo enemigo en focos aislados y facilita la destrucción de la agrupación enemiga por partes.

Después de ocupada la primera línea, las posibilidades de emprender la maniobra aumentan porque el número de puntos de apoyo en las siguientes líneas del enemigo es menor. Los vacíos entre los puntos de apoyo son más espaciosos, lo que posibilita realizar profundas penetraciones en la defensa.

Es de igual importancia el papel de la maniobra también en la defensa. Si analizamos algunas misiones de la defensa, tales como la de rechazar el ataque de las fuerzas superiores del enemigo, destruir la agrupación enemiga que haya logrado penetrar en el dispositivo del defensor, lanzar contraataques para destruir al adversario y recuperar las posiciones cedidas, podemos señalar que ninguna de ellas puede ser cumplida felizmente sin recurrir a la maniobra con el fuego, las fuerzas y los medios. Del mismo modo que en la ofensiva, la maniobra es la espina dorsal de la defensa moderna que se caracteriza por el alto dinamismo y la movilidad. La maniobra emana orgánicamente de las finalidades de la defensa, está ligada y supeditada a ellas.

La maniobra es necesaria también en el combate de encuentro al que le son propias las acciones combativas en un amplio frente, los cambios bruscos y repentinos de la situación y una lucha tenaz por ganar tiempo y la iniciativa. El objetivo de la maniobra en el combate de encuentro consiste en desarticular la agrupación enemiga en movimiento y destruirla por partes mediante acciones impetuosas.

Las modalidades de la maniobra pueden ser diferentes. Los flancos descubiertos permiten emplear con frecuencia los desbordamientos y los envolvimientos, penetrar ocultamente en los flancos y la retaguardia enemiga y atacar al enemigo por sorpresa desde diferentes direcciones.

El desbordamiento se realiza en cooperación táctica y de fuegos con las unidades que atacan de frente, facilita los golpes sobre el flanco y la retaguardia para culminar la destrucción del enemigo.

Una maniobra más profunda que se lleva a cabo en cooperación táctica con las tropas que actúan de frente se llama envolvimiento. Permite lanzar ataques profundos sobre el costado y la espalda del enemigo. Por regla general, en el envolvimiento participa un mayor número de

fuerzas y medios que en el desbordamiento. Mayor es también el refuerzo de artillería para que las unidades puedan actuar autónomamente, sin apoyo de fuegos de las tropas atacantes de frente, y destruir al enemigo.

En condiciones favorables puede emplearse también la siguiente modalidad decidida de la maniobra: desbordamiento por dos costados conjugado con el ataque frontal simultáneo de una parte de las fuerzas. Cualquiera que sea la modalidad de la maniobra, es de importancia adelantarse al enemigo en desencadenar los asaltos de fuego y en apoderarse de las líneas ventajosas para brindar al grueso la posibilidad de desplegarse y atacar por sorpresa.

La maniobra ejecutada precisa y organizadamente, con la previsión de los eventuales cambios en la situación, ofrece la libertad de acción a las unidades, reduce su vulnerabilidad, permite cumplir la misión encomendada con el mínimo de pérdidas en hombres y material. Es testimonio de ello la experiencia de la Gran Guerra Patria y de las maniobras militares del período postbélico.

...En un ejercicio táctico el destacamento avanzado recibió la misión de realizar una marcha rápida, alcanzar un puente a través de un río, apoderarse del mismo y retenerlo hasta la llegada del grueso, prevenir los ataques por sorpresa "enemigos", brindar al grueso las condiciones favorables para entrar en combate, impedir las penetraciones de los elementos de exploración terrestre "enemiga". La compañía realizó felizmente dos desbordamientos de los puntos de apoyo del "enemigo" obligándolo a abandonar las posiciones ventajosas.

En el primer caso, unos dos pelotones de infantería del "enemigo" y un pelotón de morteros, después de ceder una posición, se consolidaron en una altura dominante. La altura se encontraba en la ruta de movimiento del destacamento avanzado. Los accesos próximos de la altura estaban batidos con el fuego de las armas de infantería, y el lindero del bosque, donde la compañía podía adoptar el dispositivo para atacar, con el fuego de morteros.

El primer teniente ordenó al jefe de la PE distraer la atención del "enemigo" haciendo fuego desde diferentes emplazamientos y simulando los preparativos de un ataque frontal. Mientras tanto el grueso de la compañía se puso en movimiento por un camino en medio del bosque para envolver la altura por la derecha. El defensor descubrió esta maniobra sólo cuando tras la cabeza de vanguardia aparecieron los tanques del destacamento avanzando. Al verse amenazado de ataque sobre el costado

y la espalda, el "enemigo" cedió la posición ventajosa. La ruta de movimiento del destacamento avanzado estaba despejada.

Otra vez la compañía envolvió un poblado ocupado por fuerzas superiores del "enemigo". El poblado se encontraba cerca del puente que tenía que ocupar el destacamento avanzado. Cuando se emprendió el ataque frontal, la compañía del primer teniente Serguéev cayó sobre la espalda del "enemigo". Tras un corto combate el poblado y el puente pasaron a manos del atacante.

Al tomar la decisión para emprender la maniobra, el primer teniente comprendía que corría riesgo, porque toda maniobra encierra cierto riesgo. En primer término, el "enemigo" podía inducir la compañía en un largo combate, estaba en peligro, además la cooperación con el grueso del destacamento avanzado. Sin embargo, el primer teniente, que se encontraba siempre al tanto de la situación, pudo prever todos sus cambios y ejecutó impecablemente la maniobra.

El desenvolvimiento feliz de la maniobra estaba predeterminado también por su realización rápida y oculta. Eso se logra empleando hábilmente el material, aprovechando con acierto el terreno, cruzando impetuosamente los obstáculos y las zonas de destrucciones. En este caso ganar tiempo es de suma importancia.

Al tomar la decisión para la maniobra, el jefe ha de prever que el movimiento se realizará a menudo por caminos en mal estado o campo a través. Por ello, en cada caso concreto, el dispositivo debe articularse de tal modo que permita alta velocidad de progresión y despliegue rápido para el combate.

Es importante también que la maniobra sea oculta. Eso se consigue con aprovechar hábilmente los accidentes del terreno, las condiciones climáticas, las cortinas de humo, con observar rigurosamente las normas de enmascaramiento y el silencio radio.

La experiencia de la guerra demuestra que la maniobra se lleva a cabo rápida y eficazmente si su idea es simple, si no requiere complicadas reagrupaciones y traslados, si los ejecutores comprenden bien su esencia y tienen la posibilidad de revelar la creación y la iniciativa al cumplirla. Para realizar con éxito la maniobra, los jefes plantean las misiones a las unidades de una forma lacónica y precisa, evitan complicados movimientos en el campo de combate, sobre todo de

noche, concuerdan en tiempo y espacio los esfuerzos de todas las unidades participantes en la maniobra.

Además de maniobrar con las unidades, en el combate se emplea la maniobra con fuegos, que es de enorme importancia para derrotar al enemigo. El fuego causa pérdidas al enemigo y crea condiciones para su destrucción definitiva. Partiendo de ello, la esencia de la maniobra en el combate moderno consiste en aprovechar oportuna y plenamente los efectos de los asaltos de fuego.

La maniobra con fuegos es la concentración simultánea o sucesiva del fuego del mayor número de armas de las unidades sobre los objetivos más importantes o la distribución del fuego para destruir varios objetivos o cubrir los flancos.

El aumento de la potencia de las armas, de su alcance y la velocidad de tiro imprime a la maniobra cualidades nuevas. Si en el pasado la concentración o el traslado del fuego a grandes distancias requerían la reagrupación considerable de los medios de fuego y necesitaban mucho tiempo, hoy día los potentes y eficaces medios de lucha permiten causar al enemigo grandes pérdidas rápidamente y a toda la profundidad de su dispositivo, concentrar en poco tiempo los fuegos en el lugar necesario. Esas cualidades de la maniobra son de suma importancia cuando las acciones combativas se desarrollan a una gran profundidad y en amplio frente, cuando la situación varía bruscamente y surgen de repente momentos críticos. En esas condiciones el fuego será a menudo, en manos del jefe, el único medio para encauzar el desarrollo de los acontecimientos en la dirección deseada.

El constante afán de perfeccionar la maniobra sirve de móvil para que aparezcan los nuevos medios de lucha, obliga a elaborar las nuevas modalidades de acción. Por eso la táctica, como ciencia, requiere una búsqueda permanente, revelar con más profundidad la naturaleza del combate moderno, las condiciones que contribuyen y obstaculizan la ejecución de la maniobra.

La maniobra es uno de los más importantes componentes del éxito del combate moderno. No es casual por ello que siempre se haya considerado el alma del combate, el alma de la táctica.

\* \* \* \*

\* \* \* \* \*

"El jacobino, indisolublemente ligado a la organización del proletariado consciente de sus intereses de clase, es precisamente el socialdemócrata revolucionario. El girondino que suspira por los profesores y los liceístas, que teme la dictadura del proletariado, que sueña con un valor absoluto de las reivindicaciones democráticas, es precisamente el oportunista. Los oportunistas son los únicos que pueden todavía, en la época actual, ver un peligro en las organizaciones de conjuradores, cuando la idea de reducir la lucha política a un complot ha sido refutada miles de veces en la literatura, ha sido refutada y desechada hace mucho por la vida, cuando se ha explicado y rumiado hasta la saciedad la cardinal importancia de la agitación política de masas. El fundamento real del miedo a la conjuración, al blanquismo, no está en uno u otro rasgo manifiesto del movimiento práctico, sino en la timidez girondina del intelectual burgués, cuya psicología se manifiesta tantas veces en los socialdemócratas contemporáneos."

\* \* \* \* \*

-Lenin

Un paso adelante, dos pasos atrás

1904